

जिन्होंने मेरे जीवन की धारा बदल कर भारतीय
इतिहास तथा संस्कृति के प्रति मेरे हृदय में
नैसर्गिक प्रेम पैदा किया

और

जिनकी अनुकम्पा तथा शुभकामना से यह ग्रन्थ
समाप्त हो पाया.

उन्हीं ज्येष्ठ भ्राता, हिन्दू-विश्वविद्यालय के प्रोफेसर,
श्रीदाभाजन साहित्याचार्य

परिचित बलदेव उपाध्याय जी एम० ए०

के

करकपलों में यह कृति

सादर

समर्पित

है

—वासुदेव

दो शब्द

प्राचीन भारत के इतिहास का साहसोपाङ्ग अध्ययन अभी आरम्भ हुआ है। इस इतिहास के अध्ययन को मामूली अभी तक मिलती ही जा रही है। कभी भगर्म के भीतर से निकले हुए प्रस्तरखण्ड किसी अज्ञातपूर्व तथ्य की सूचना देते हैं, तो कभी मुद्रा तथा ताम्र-पत्रों की उपलब्धि प्राचीन सिद्धान्तों में परिवर्तन करने के लिए हमें बाध्य करती है। यही कारण है कि सम्पूर्ण प्राचीन भारत का प्रामाणिक इतिहास अभी तक नहीं लिखा गया और न निकट भविष्य में एक व्यक्ति के परिश्रम से लिखा जायगा। इसके लिए अनेक विद्वज्जनों का साहाय्य अपेक्षित है, जो प्राचीन भारत के किसी एक काल का सर्वाङ्गीण इतिहास प्रस्तुत करें। इसी भावना से प्रेरित होकर लेखक ने गुप्त-साम्राज्य का यह इतिहास प्रस्तुत किया है। जहाँ तक हो सका है, उपलब्ध समस्त सामग्रियों का उपयोग यहाँ किया गया है। प्रतिष्ठित इतिहासकारों तथा विद्वानों के मत का उल्लेख तत्तत् स्थान पर किया गया है, किन्तु बिना युक्तियुक्त हुए किसी भी मत का ग्रहण नहीं किया गया है। गुप्त-काल के प्रधान-प्रधान विषयों पर लेखक का अपना स्वतन्त्र मत है, जिसे उसने उन स्थानों पर उल्लिखित किया है।

भारतीय इतिहास में गुप्त-सम्राटों का काल सुवर्ण युग के नाम से पुकारा जाता है। उस समय भारतीय-सभ्यता उच्च शिखर पर पहुँची थी। गुप्त-युग में भारतीय संस्कृति का पूरा विकास हो गया था। इसका बोलबाला न केवल भारत में था; बल्कि बृहत्तर भारत में भी इसका प्रचुर प्रचार था। इस काल में न केवल शिक्षा का, न केवल साहित्य का विराट् विस्तार हुआ, प्रयुक्त ललित-कला का भी विकास अभिराम रूप से हुआ। गुप्तों की शासन-प्रणाली आदर्श ढङ्ग की थी। ऐसे युग की कहानी हम भारतीयों के लिए निरान्त गौरव की कहानी है। पर अभी तक हम युग का इतिहास हिन्दी में पूर्णरूपेण लिपिबद्ध नहीं हुआ है। इस अभाव को दूर करने के विचार से प्रेरित होकर यह प्रयत्न किया गया है। यह अनेक वर्षों के सतत अध्ययन तथा अध्यवसाय का फल है। इसे सर्वाङ्गीण तथा प्रामाणिक बनाने में मैंने यथासाध्य अत्यन्त परिश्रम किया है, पर इस कार्य में मुझे किन्ती सफलता मिली है, उम्मे विज्ञ पाठक ही बतला सकेंगे। महाकवि कालिदास के शब्दों में मैं भी इस कार्य को तब तक सफल न समझूँगा जब तक विद्वानों का इस मेरी लघु कृति से प्रतियोप न होगा—

आ परितोपाद् विदुषां न साधु मन्ये प्रयोगविज्ञानम् ।

बलवदपि शिदितानामात्मन्यप्रत्ययं चेतः ॥

× × × ×

अपना कथन समाप्त करने से पूर्व मैं उन सज्जनों को धन्यवाद देना पवित्र कर्तव्य समझता हूँ जिन्होंने मुझे इस कार्य में सहायता पहुँचाई है। सर्वप्रथम मैं अपने ज्येष्ठ भ्राता प्रोफेसर बलदेव उपाध्याय एम० ए०, साहित्याचार्य का अत्यन्त आभार मानता हूँ जिन्होंने मेरे हृदय में भारतीय इतिहास तथा संस्कृति के प्रति नैसर्गिक प्रेम पैदा कर मेरे जीवन की धारा को बदल दिया है। डा० ए० एम० अलदेकर एम० ए० डि० लिट् का मैं अत्यन्त कृतज्ञ हूँ जिन्होंने समय-समय पर अपनी अमूल्य सम्मतियों से मेरे उत्साह को बढ़ाया है। आचार्य नरेन्द्रदेवजी के प्रति मैं किन शब्दों में कृतज्ञता प्रकट करूँ जिन्होंने राजनैतिक क्षेत्र में संलग्न रहने पर भी पुस्तक की भूमिका लिखने की मेरी प्रार्थना को उदात्तापूर्वक स्वीकार किया और उसे लिखा। पुरोतत्त्व विभाग के डाइरेक्टर जेनेरल, प्रान्तीय संग्रहालय के अध्यक्ष, तथा मथुरा संग्रहालय के क्यूरेटर मित्रवर बाबू वासुदेवशरण अग्रवालजी मेरे धन्यवाद के पात्र हैं जिन्होंने आवश्यक फोटो भेजकर तथा उनके छापने की अनुमति देकर मेरे कार्य को सुगम बना दिया। अपने सहृदय सुहृद् कलाविद् राय कृष्णदासजी तथा मित्रवर्य डाक्टर मोताचन्द एम० ए०, पी०-एच० डी० अध्यक्ष कला विभाग प्रिन्स आरु वेल्स न्यूजियम बन्वाई का आभार मानता हूँ जो मुझे सम्मति तथा उत्साह देकर इस कार्य को सफल बनाने में सदैव प्रयत्नशील रहे। इस ग्रन्थ की विस्तृत विषय-सूची तथा अनुक्रमणिका मेरे अनुज, साहित्य-रत्न श्रीकृष्णदेव उपाध्याय एम० ए० साहित्य-शास्त्री ने तैयार की है। इसके लिए वे मेरे आशीर्वाद के भाजन हैं। इण्डियन प्रेस के मालिक को भी मैं धन्यवाद दिये बिना नहीं रह सकता, जिनकी कृपा से यह ग्रन्थ इतनी जल्दी छपकर तैयार हो सका। अन्त में, मैं अपने परम हितैषी तथा शुभचिन्तक श्रद्धेय परिदित श्रीनारायणजी चतुर्वेदी एम० ए० (लण्डन), संयुक्तप्रान्त के वर्तमान शिक्षा-प्रसार अफसर को कैसे भूल सकता हूँ, जिनकी नैसर्गिक कृपा तथा शुभ-कामना से ही मैं इस कार्य को समाप्त कर सका हूँ। इसके लिए मैं उनका आजोवन ऋणी रहूँगा।

जिनकी पवित्र नगरी में इस ग्रन्थ की रचना हुई तथा यह छपकर तैयार हुआ है उन पतितपावन भगवान् विश्वनाथ से मेरी यही प्रार्थना है कि जिस शुभ उद्देश्य को लेकर हिन्दी में इस ग्रन्थ का निर्माण हुआ है उसकी सतत पूर्ति करता हुआ यह ग्रन्थ उनका अटूट दया का भाजन बने। तथास्तु।

धावणी पूर्णिमा, १९९६
२९ अगस्त १९३९.

वासुदेव उपाध्याय

विषय-सूची

प्रथम खण्ड

पृष्ठ-संख्या

१-गुप्त-इतिहास की सामग्री	१-७
---------------------------	------	------	------	-----

उत्कीर्ण लेख २, मुद्रा २-३, शिल्पशास्त्र ३, साहित्य ३-६, यात्रा-विवरण ६-७।

२-गुप्त-पूर्व-भारत	८-२४
--------------------	------	------	------	------

भूमिका ८, शैल्युनाग तथा मैथव्यों का राज्य ८-९, शुद्धों तथा कर्णों का शासन ९, आन्ध्रों का शासन १०, शक १०-११, पार्थियन ११, शक-क्षत्रप १२, कुषाण १२-१३।

नागवंश—१३-२०, इतिहास के साधन १३, नाग-भारशिख १३-१४, शासन-काल १४-१५, साम्राज्य-काल १५-१६, राज्य-विस्तार १६, नागों की शासन-प्रणाली १६-१७।

भारशिख राजाओं की महत्ता—१७-२०, परिचय १७, शिव-पूजा १७-१८, कुषाणों का परिचय १८, कुषाणों की शक्ति तथा भारशिखों की वीरता १८, भारशिखों की सादगी १८-१९, नागर-कला १९, बेसर-शैली १९, शिखर-शैली १९-२०।

वाकाटक वंश—२०-२२, उत्थान २०, वाकाटक नाम का रहस्य २०-२१, राज्य-काल २१-२२, वाकाटक राजाओं की महत्ता—२२-२४, परिचय २२-२३, महत्ता २३, ललितकला का पुनरुज्जीवन २४, उपसंहार २४।

३-गुप्तों का परिचय	२५-३३
--------------------	-----	------	------	-------

परिचय २५-२६, गुप्तों का वर्ण-निर्णय २६-२७, खण्डन २७-२८, क्षत्रिय होने के प्रमाण २८-३१; काल-विभाग ३१-३३।

४-आदि-काल	३७-४३
-----------	------	------	------	-------

(१) गुप्त	३७-३६
-----------	-----	-----	-----	-------

नाम-निर्णय ३७-३८, चेलिमेनो-श्रीगुप्त ३८-३९।

(२) घटोत्कच	३६-४०
-------------	-----	-----	-----	-------

परिचय ३९, महाराज घटोत्कच तथा घटोत्कच गुप्त दोनों की मित्रता ३९-४०, घटोत्कच की मुद्रा ४०।

- (३) चन्द्रगुप्त प्रथम ४१-४३
लिच्छवियों से वैवाहिक सम्बन्ध ४१-४२, राज्य-विस्तार ४२,
गुप्त-संवत् ४२-४३, चन्द्रगुप्त-चण्डसेन ४३।

५-उत्कर्ष-काल ४७-१२३

- (१) समुद्रगुप्त— ४७-७६

उपक्रम ४७-४८, समुद्रगुप्त का चरित्र—४८-५४, विद्या प्रेम ४९-५०, शास्त्र-तत्त्व-भेदन ५०, संगीत-प्रेम ५०-५१, वीरता ५१-५२, दानशीलता तथा उदार चरित्र ५२-५३, समुद्रगुप्त का व्यक्तित्व ५३, नेपोलियन से तुलना ५३-५४, समुद्रगुप्त का दिग्विजय-काल-क्रम ५४-५५, आर्यावर्त की विजय ५५-५८, आटविक नरेश ५८, दक्षिण-भारत की विजय ५९-६३, समुद्रगुप्त का आक्रमण-मार्ग ६३-६४, सीमान्त राज्यों का विजय ६४-६५, गण-राज्य ६५-६८, विदेश में प्रभाव ६८-७०, राज्य-विस्तार ७०, अश्वमेध-यज्ञ ७०-७१, काल-निर्णय ७१-७२, नीति-निपुणता ७२-७४, पारिवारिक जीवन ७५-७६।

- (२) रामगुप्त— ७६-८७

रामगुप्त की ऐतिहासिक वार्ता ७६, साहित्यिक-प्रमाण ७७-७८, ऐतिहासिक प्रमाण ७९-८०, प्रमाणों की प्रामाणिकता ८०-८१, शक कौन थे? ८१, युद्ध-स्थान ८१-८२, चन्द्रगुप्त-द्वितीय चन्द्रगुप्त विक्रमादित्य ८२-८३, चन्द्रगुप्त तथा भुवदेवी का विवाह ८३-८४, नियोग-प्रथा ८४-८५, रामगुप्त की मुद्रा ८५-८६, राज्य-काल ८६, रामगुप्त का चरित्र ८६-८७।

- (३) चन्द्रगुप्त द्वितीय (विक्रमादित्य)— ८७-१०३

भूमिका ८७, कौटुम्बिक वृत्त ८७-८८, उपलब्ध लेख ८८-८९, राज्यकाल ९०, दिग्विजय ९०, शक जाति का इतिहास ९०-९३, शक विजय के प्रमाण ९३-९४, शकों का पराजय-काल ९४, शक-राज्य की व्यवस्था ९४, 'विक्रमादित्य' विरुद्ध की उत्पत्ति ९५, सम्राट् 'चन्द्र' की उत्तर की विजययात्रा ९५-९६, दक्षिण के राजाओं से संबंध ९६-९९, अश्वमेध यज्ञ ९९, धार्मिक-सहिष्णुता ९९-१००, वीरता १००-१०१, विद्या-प्रेम १०२-१०३, उप-संहार १०३।

- (४) कुमारगुप्त प्रथम— १०३-१११

कौटुम्बिक वृत्त १०३, उपलब्ध लेख १०३-१०५, राज्यकाल १०६, पुण्यमित्रों का आक्रमण १०६-१०७, राज्य-विस्तार १०७, अश्व-मेध यज्ञ १०८, धर्मपरायणता तथा, सहिष्णुता १०८-१०९,

९—मागध-गुप्त-काल

१६५—१८७

राजवंश १६५, कुत्र विशिष्ट घटनाएँ १६६, शासन-काल १६६—१६७, स्थान १६७—१६९, राज्य-विस्तार १६९—१७०, समकालीन राजाओं से सम्बन्ध १७०, मौखरि १७०, वधन १७०—१७१, गौड़ १७१, विशेष-कार्य १७१—१७२; (१) कृष्णगुप्त १७२, (२) हर्षगुप्त १७२—१७३, (३) जीवितगुप्त १७३, (४) कुमारगुप्त १७३—१७४, मौखरियों से युद्ध १७३—१७४, राज्य-काल १७४, राज्य-विस्तार १७४, (५) दामोदरगुप्त १७४—१७५, मौखरियों से युद्ध १७४—१७५, उदारता १७५, (६) महासेनगुप्त १७५—१७७, युद्ध तथा राज्य-विस्तार १७६, कामरूप पर आक्रमण १७६—१७७, वर्धनों से सम्बन्ध १७७, (७) माधवगुप्त १७७—१८०, देवगुप्त १७७—१७८, देवगुप्त का द्वेष-भाव १७८—१७९, माधव और हर्ष १७९, मागध का शासक १७९, माधव के गुण १७९, शासन-काल १८०, (८) आदित्यसेन १८०—१८४, लेख १८०—१८१, शासन-काल १८१, राज्य-विस्तार १८१—१८२, अधमेध यज्ञ १८२, सार्वजनिक कार्य १८२—८३, धर्म १८३, चरित्र १८३—१८४, (९) देवगुप्त द्वितीय १८४—१८५, चालुक्यों से युद्ध १८४, राज्यकाल १८४—१८५, (१०) विष्णुगुप्त १८५, विष्णुगुप्त के सिक्के १८५, उपाधि १८५, (११) जीवितगुप्त द्वितीय १८५—१८७, लेख १८५—१८६, चरित्र १८६, राज्य और शासन-काल १८६, मागध-गुप्तों का अन्त १८६, मध्य-प्रदेश तथा चम्पई प्रान्त के अन्य गुप्त-राजा १८७ ।

परिशिष्ट

परिशिष्ट—नं० १

गुप्त-संवत्—१९१—२०१

परिशिष्ट—नं० २

!—समुद्रगुप्त का प्रयाग स्तम्भ-लेख २०२—०६

!—चन्द्रगुप्त का मेहरौली का लौहस्तम्भ लेख २०७—२१०

!—चन्द्रगुप्त विक्रमादित्य की राजकुमारी प्रभावती गुप्ता का दान-पत्र २१०—११

!—कुमारगुप्त द्वितीय का भितरी राजमुद्रा-लेख २११

!—स्कन्दगुप्त का भितरी का स्तम्भलेख २१२—१३

सङ्केत-शब्द-सूची

सङ्केत	पूराशब्द
आ० स० रि०	आर्क्योलाजिकल सर्वे रिपोर्ट
इ० ए०	इण्डियन एण्टिक्वेरी
इ० का०	इण्डियन क्रानोलोजी
इ० ना० इ०	इन्शक्रिप्शन्स आफ नार्दर्न इण्डिया
इ० म्यु० कै०	इण्डियन म्युजियम कैटलाग
इ० हि० का०	इण्डियन हिस्टारिकल काटरली
ए० इ०	एग्जिफिका इण्डिका
ए० एम० डब्ल्यू० आइ०	आर्क्योलाजिकल सर्वे आफ वेस्टर्न इण्डिया
ऐ० ब्रा०	ऐतरेय ब्राह्मण
का० इ० इ०	कार्पस इन्सक्रिप्शन्स इण्डिकेरम्
कै० इ० का०	कैटलाग आफ इण्डियन फायन्स
कौ० म०	कौमुदी-महोत्सव
गु० ले०	गुप्त-लेख (फ्लीट सम्पादित)
गु० सं०	गुप्त-संवत्
जे० आ० ओ० रि०	जरनल आफ ओरियण्टल रिसर्च (मद्रास)
जे० आ० रा० ए० एस०	जरनल आफ रायल एशियाटिक सोसाइटी (लण्डन)
ज० ए०	जरनल एशियातीक
जे० ए० एस० बी०	जरनल आफ एशियाटिक सोसाइटी आफ बंगाल
जे० बी० ओ० रि० एस०	जरनल आफ बिहार, उड़ीसा रिसर्च सोसाइटी
ना० प्र० प०	नागरी-प्रचारिणी पत्रिका
बौ० ध० सू०	बौधायन-धर्म-सूत्र
म० स्मृ०	मनु-स्मृति
मे० ए० सो० बी०	मेम्बायर आफ एशियाटिक सोसाइटी आफ बंगाल
वा० पु०	वायु-पुराण
वि० सं०	विक्रम-संवत् ।
से० सु० इ०	सेक्रेड बुक्स आफ ईस्ट

गुप्त-इतिहास की सामग्री

आधुनिक काल में भारत का प्राचीन इतिहास क्रमबद्ध रूप में उपलब्ध नहीं होना। इससे पाश्चात्य विद्वान् यह अनुमान निकालते हैं कि प्राचीन समय में भारतीय लोग इतिहास की श्रौर अभिरुचि नहीं रखते थे; उनका यह अनुमान नितांत सारहीन है। प्राचीन भारतीय मुख्यतः पारलौकिक विषयों के चिंतन में संलग्न रहते थे फिर भी इतिहास के ज्ञान से वंचित नहीं थे। प्राचीन साहित्य के अनुशीलन से यह विदित होता है कि भारत के लोग अपने देश की महत्त्वपूर्ण घटनाओं का क्रमबद्ध लिखने की महत्ता को समझते थे। भारतीय साहित्य में इतिहास का महत्त्वपूर्ण स्थान प्राप्त है। हमारे ऋषियों ने प्राचीन विद्याओं में इतिहास की भी गणना की है। अथर्व वेद (१५।१।१०) में इतिहास, पुराण तथा नाट्यांश गायका का उल्लेख मिलता है जिससे प्रकट होता है कि वैदिककालीन आर्य लोग भी भारतीय ऐतिहासिक वृत्तान्तों से अनभिज्ञ तथा उदासीन नहीं रहते थे। छान्दोग्य उपनिषद् में इतिहास को पंचम वेद माना गया है^१। महामारत में इतिहास के पठन-पाठन की विशेषता पर विचार किया गया है, क्योंकि इतिहास के अर्थ को समझे बिना वेदार्थ गम्य नहीं हो सकता^२। अर्थशास्त्र में आचार्य चाणक्य ने राजाश्री की दैनिक दिनचर्या में इतिहास के श्रवण को उपयोगी बतलाया है^३। इन उल्लेखों से यह प्रकट है कि भारतीय आर्य इतिहास की उपयोगिता से सर्वथा परिचित थे।

यद्यपि प्राचीन भारतीय इतिहास लेखन नहीं मिलता है तथापि तत्कालीन विचारी हुई सामग्रियों का एकत्र कर सुंदर इतिहास का रूप दिया जा सकता है। इसकी सहायता तथा पुरातत्त्व-विषयक सामग्रियों की अमूल्य उपयोगिता के कारण प्राचीन इतिहास को सुगम रूप से लेखन करने का प्रयत्न हो रहा है। गुप्त-इतिहास के निर्माण में बहुत सी प्राचीन सामग्री उपलब्ध है जो पाँच भागों में विभाजित की जा सकती है :—

- (१) उत्कीर्ण-लेख । (२) मुद्रा । (३) शिल्प-शाल्य । (४) साहित्य । (५) यात्रा-विवरण । इनका वर्णन क्रमशः मंथन में किया जायगा ।

१. इतिहासः पुराणं च पञ्चमो वेद उच्यते । छा० उ० ७।१।२

२. इतिहासपुराणान्यां वेदं समुपहृदयेत । महाभाष्य १।१।३

३. परिनिममिति श्रवणे । १।५।१३

(१) उत्कीर्ण-लेख

भारतीय इतिहास की मूल्यवान् तथा महत्त्वपूर्ण सामग्रियों में उत्कीर्ण-लेखों का स्थान सर्वोपरि है। गुप्त-इतिहास का सबसे अधिक ज्ञान इन्हीं लेखों से होता है। इस काल का विशेषतया ज्ञान लेखों के अनुशीलन पर ही निर्भर है। प्रायः प्रत्येक राजा के राज्य-काल का एक या अधिक लेख प्राप्त हैं जिसके कारण गुप्त-इतिहास के निर्माण में सहायता मिलती है। गुप्त-लेख शिला, स्तम्भ तथा ताम्रपत्र पर उत्कीर्ण मिलते हैं। हर एक लेख में प्रशस्ति-लेखक शासक तथा उसकी पूर्व वंशावली का उल्लेख करता है। प्रशस्ति-लेखक अपने राज्यकर्त्ता के विशिष्ट तथा कीर्ति-वर्द्धक कार्यों की प्रशंसा ललित तथा सुंदर शब्दों में करता है। कवि हरिषेण ने प्रयाग के लेख में समुद्रगुप्त के दिग्विजय का वर्णन करते हुए उसकी दानशीलता, पाण्डित्य आदि गुणों के साथ साथ उसके वंश का भी वर्णन किया है। भितरी के लेख में प्रशस्तिकार ने स्कन्दगुप्त द्वारा हिन्दू संस्कृति के शत्रु आततायी हूणों के पराजय का सुंदर वर्णन किया है। गुप्त-लेखों से तत्कालीन शासन-प्रणाली का भी सविस्तृत ज्ञान प्राप्त होता है। दामोदरपुर (उत्तरी बंगाल) के ताम्रपत्र और वैशाली से मिली हुई मुहरों (Seals) के आधार पर गुप्त-कालीन शासन-पद्धति का पर्याप्त परिचय मिलता है। उत्कीर्ण लेखों के मंगलाचरण-श्लोकों, खुदे हुए चिह्नों तथा कतिपय उल्लिखित उद्धरणों से तत्कालीन धार्मिक विचार-धारा का अनुमान किया जाता है। लेखों के प्राप्तिस्थान से गुप्त-साम्राज्य के विस्तार का पता लगता है। उत्कर्ष-काल के समान अवनति-काल में भी लेखों के आधार पर गुप्त-राज्य के विस्तार का ज्ञान प्राप्त होता है। यदि लेखों का आश्रय न लिया जाय तो राज्य-विस्तार का अनुमान असम्भव हो जाय। लेखों में उल्लिखित तिथियों के सहारे गुप्त सम्राटों का तिथि-क्रम निर्धारित करने में बहुत सरलता होती है। गुप्त लेखों के अनुशीलन से तत्कालीन सामाजिक अवस्था का दिग्दर्शन कराया जा सकता है। इन लेखों से गुप्तकालीन संस्कृत-साहित्य का इतिहास लिखने में कम सहायता नहीं मिलती। प्रयाग प्रशस्ति के लेखक हरिषेण और मंदसौर के प्रशस्तिकार वत्सभट्टि का नाम संस्कृत-साहित्य में नहीं मिलता; परन्तु इन्हीं लेखों के कारण इनकी गणना कवियों में होती है तथा कीर्ति गई जाती है। इन्हीं कारणों से गुप्त-इतिहास के निर्माण में सर्वश्रेष्ठ स्थान लेखों का ही दिया जा सकता है।

(२) मुद्रा

गुप्त-इतिहास की सामग्रियों में उत्कीर्ण लेखों के पश्चात् मुद्रा का स्थान आता है। मुद्रा तथा इसकी कला ने निर्माण में महती सहायता पहुँचाई है। भारतीय इतिहास के कितने ही काल-विभाग ऐसे हैं जिनके अस्तित्व का ज्ञान हमें तत्कालीन मुद्राओं से प्राप्त हुआ है। यदि इसकी सहायता की उपेक्षा की जाय तो इंडो-बैक्ट्रियन राजाओं (Indo-Bactrian Kings) का सम्पूर्ण इतिहास ही लुप्त हो जाय। मुद्रा कला की उत्पत्ति व्यापार के लिए है; अतएव काल-विशेष में मुद्रा कला के विकास से तत्कालीन व्यापार-

रिक्त उन्नति तथा वृद्धि का ज्ञान हमें मिलता है। गुप्त-काल में सिक्कों की अधिकता के कारण यह विदित होता है कि उस समय में व्यापार की बड़ी वृद्धि थी। सोने के सिक्कों की बहुलता तथा चाँदी के सिक्कों की अल्पसंख्यता से यह प्रकट होता है कि गुप्तों के समय में सोना सरलता से प्राप्त था। गुप्तकालीन मुद्राओं पर कुपाणों के सिक्कों की छाप पड़ी मालूम होती है। अतएव गुप्तों तथा कुपाणों के समीपवर्ती होने की सूचना इनके सिक्कों की समता से मिलती है। उत्कीर्ण लेखों की तरह मुद्रा के प्राप्तिस्थान भी कई अंशों में गुप्त-साम्राज्य की सीमा निर्धारित करते हैं। इन सिक्कों की परीक्षा से गुप्त-काल की विशिष्ट ऐतिहासिक घटनाओं की सूचना भी हमें निश्चित रूप से मिलती है। गुप्त सम्राट् समुद्रगुप्त तथा कुमारगुप्त प्रथम के 'अश्वमेध सिक्के' इनके द्वारा किये गये 'अश्वमेध' यज्ञ के स्मारक हैं। गुप्तों के चाँदी के सिक्के शक क्षत्रियों की शैली के मिलते हैं जिनसे यह अनुमान किया जाता है कि गुप्तों ने मालवा तथा गुजरात से इन विधर्मी शासकों को मार भगाया तथा इन देशों पर अपनी विजय-वैजयन्ती पहराई। इन्हीं कारणों से गुप्त-साम्राज्य के इतिहास-निर्माण में मुद्राओं की उपयोगिता का अनुमान किया जा सकता है।

(३) शिल्प-शास्त्र

किसी जाति की सांस्कृतिक उन्नति का अनुमान उसकी कला के अध्ययन से सहज में किया जा सकता है। गुप्त-काल में शिल्प का विकास अधिक परिमाण में पाया जाता है जिससे उस काल के 'स्वर्ण-युग' होने में तनिक भी संदेह नहीं रहता। गुप्तकालीन प्रस्तर-कला उन्नति की चरम सीमा को पहुँच गई थी। इतनी सुंदर और भव्य मूर्तियाँ इस समय में बनीं कि उनकी समता अन्यत्र नहीं पाई जाती। शिल्प के द्वारा गुप्त-कालीन धार्मिक अवस्था का अच्छा ज्ञान होता है। गुप्त राजा वैष्णवधर्मावलम्बी थे अतएव स्वभावतः उन्हेहि हिन्दू मूर्तियों के बनाने में प्रोत्साहन दिया; परन्तु बौद्ध तथा जैन धर्म का भी सर्वथा अभाव न था। इसी समय की अतीव भव्य गुप्त शैली की बुद्ध की मूर्ति मिली है। लेखोत्कीर्ण अन्य बौद्ध तथा जैन मूर्तियाँ मिली हैं जिनसे बौद्ध और जैन धर्म के प्रचार की पुष्टि होती है। मूर्तियों के अध्ययन से यह प्रकट होता है कि गुप्त-काल से पूर्व ब्राह्मण धर्म का इतना प्रचार नहीं था परन्तु गुप्त राजाओं के कारण ही ब्राह्मणधर्म की उन्नति और वृद्धि हुई। मूर्तियों के सहारे गुप्तकालीन प्रस्तर कला के विभिन्न केन्द्रों की विशेषताओं पर प्रकाश पड़ता है। शिखर शैली के मंदिरों का प्रचुर प्रचार इसी काल में हुआ। इस प्रकार शिल्प-शास्त्र की सहायता से गुप्तों की संस्कृति, समकालीन धार्मिक अवस्था तथा कला-कौशल के विशद विकास का पर्याप्त परिचय मिलता है।

(४) साहित्य

(१) संस्कृत-साहित्य से गुप्त-इतिहास के निर्माण में पर्याप्त सहायता मिलती है। ऐतिहासिक सामग्रियों में इसका स्थान कम महत्त्व का नहीं है। एक समय या जब

पुराणों के ऊपर ऐतिहासिकों को आस्था नहीं थी। वे इन्हें अस्त व्यस्त गल्पों से अधिक महत्त्व नहीं देते थे परन्तु अब इनका अध्ययन ऐतिहासिक दृष्टि से प्रारम्भ हो गया है। पुराणों में पुरानी वंशावली अविकल रूप में दी गई है।

सर्गश्च प्रतिमर्गश्च, वंशो भन्वन्तराणि च।

वंशानुचरितं चैव, पुराणं पञ्चलक्षणम्॥

पुराण के इस लक्षण के अनुसार प्राचीन वंशों का वर्णन उनका प्रधान तथा परम आवश्यक भाग है। प्रायः सभी पुराणों में वंशावलिओं उपलब्ध होती हैं। परन्तु गुप्त-इतिहास पर ब्रह्मरह, वायु तथा विष्णु पुराण से विशेष प्रकाश पड़ता है। इन पुराणों से गुप्तों के पूर्ववर्ती नाग तथा वाकाटक राजाओं एवं गुप्तों की प्रारम्भिक राजनैतिक अवस्था का ज्ञान प्राप्त होता है। वायु तथा ब्रह्मरह पुराण में गुप्त राज्य की सीमा तथा गुप्त-वंशज सम्राटों के राज्य-विस्तार का उल्लेख पाया जाता है। पुराणों में अन्य आवश्यक सामग्रियों की भी प्रचुर उपलब्धि होती है। ऐसी अवस्था में गुप्त-साम्राज्य के इतिहास-निर्माण में पुराणों की सहायता निर्विवाद सिद्ध है।

(२) गुप्तकालीन महाकवि कालिदास के ग्रन्थों से भी अनेक ऐतिहासिक साधन उपलब्ध होते हैं। इनके 'रघुवंश' तथा 'शाकुन्तल' से विशेष रूप से गुप्त इतिहास पर प्रकाश पड़ता है। साहित्यिक भाषणों के अमूल्य रत्न होने के अतिरिक्त ये ग्रन्थ तत्कालीन राजनैतिक परिस्थिति का ज्ञान प्राप्त करने में अत्यधिक सहायता करते हैं।

(क) 'रघुवंश' में महाकवि कालिदास ने सुन्दर तथा ललित शब्दों में रघु के दिग्विजय का वर्णन किया है। महाराज रघु ने समस्त भारत पर विजय प्राप्त कर ताम्रपर्णी तक अपना प्रभाव फैलाया था। इतना ही नहीं, भारत के बाहर भी आक्सस (बलू) नदी तक रघु का प्रताप फैला था। ऐतिहासिक पण्डितों का अनुमान है कि 'रघुवंश' में वर्णित रघु का दिग्विजय प्रयाग की प्रशस्ति में वर्णित महाराज गुप्त सम्राट् समुद्रगुप्त के दिग्विजय को लक्षित कर रहा है। इस ग्रन्थ के अन्य भाग से भी तत्कालीन राजनैतिक तथा सामाजिक स्थिति का हमें प्रचुर ज्ञान प्राप्त होता है।

(ख) महाकवि कालिदास का 'अभिज्ञानशाकुन्तल' केवल महद्दय साहित्य रसिकों के गले का हार ही नहीं है बल्कि इसके अतिरिक्त इसमें गुप्तकालीन व्यवहार की प्रचुर सामग्री भी उपलब्ध होती है। हमसे एक आदर्श हिन्दू राजा के कर्तव्य तथा दायभाग का परिचय प्राप्त होता है। 'शाकुन्तल' में वर्णित राजा ने जहाज के डूबने से मर जाने-वाले किसी मंतान-हीन सामुद्रिक व्यापारी के धन के विभाग की जो व्यवस्था की है वह तत्कालीन दायभाग की स्थिति को समझने में पर्याप्त सहायता दे रही है। तत्कालीन अन्य सामाजिक स्थिति के परिचय देने में भी कालिदास के ये दोनों अमूल्य ग्रन्थ हमारी विशेष सहायता करते हैं।

(३) गुप्तकालीन सामाजिक अवस्था को समझने के लिए शब्दकृत मृच्छकटिक नाटक से भी अधिक सहायता मिलती है। वसंतमेघ के विशाल प्रासाद के वर्णन से उज्जयिनी के वैभव तथा तत्कालीन आर्थिक स्थिति का अनुभव किया जा सकता

है। ग्रंथ की अंतरंग परीक्षा से राज-शासन का परिज्ञान होता है। उस समय पुलिस का कितना अच्छा प्रबंध था। न्यायालयों में समुचित रूप से दण्ड-विधान होता था। दण्ड-विधान के निमित्त मनुस्मृति का विशेष आदर था। इस प्रकार गुप्तों के सामाजिक इतिहास का ज्ञान सरलता से उपलब्ध होता है।

(४) कैमुदी-महोत्सव—इस नाम का एक नाटक अभी हाल ही में दक्षिण भारत से मिला है। इस नाटक के द्वारा गुप्तों के प्रारम्भिक इतिहास पर प्रचुर प्रकाश पड़ता है। इस नाटक की लेखिका एक विदुषी थी। इस नाटक का अभिनय राजद्रोही चण्डसेन पर विजय के उपलक्ष्य में किया गया था। इस नाटक के चतुर्थाङ्क में मगध के क्षत्रिय शासक मुन्दरवर्मन् के नाम का उल्लेख मिलता है जिसने संतानहीन होने के कारण चण्डसेन नामक व्यक्ति को गोद लिया था। कुछ काल पश्चात् मुन्दरवर्मन् को कीर्तिवर्मन् नामक पुत्रल उत्पन्न हुआ। इस पुत्र के उत्पन्न होने के कारण चण्डसेन का राज्याधिकार जाता रहा। इस कारण उसने राजद्रोह करने का निश्चय किया। मुन्दरवर्मन् के विरोधी होने के कारण चण्डसेन ने मगध-कुल के शत्रु लिच्छवियों से मित्रता स्थापित की और मुन्दरवर्मन् को मार डाला। राजा की हत्या के फल-स्वरूप चण्डसेन राजा बन बैठा। मुन्दरवर्मन् का मन्त्री मन्त्रगुप्त राजकुमार को लेकर विन्ध्य के पर्वतों में जा छिपा तथा वहाँ से चण्डसेन पर विजयी होने का प्रयत्न करने लगा। कालान्तर में मन्त्रगुप्त ने चण्डसेन को परास्त कर कीर्तिवर्मन् को राजसिंहासन पर बैठाया। इस चण्डसेन की ममता श्री जायसवाल महोदय चन्द्रगुप्त प्रथम से करते हैं। इस नाटक से चन्द्रगुप्त प्रथम के प्रारम्भिक जीवन का पता चलता है।

(५) वात्स्यायन का कामसूत्र—संस्कृत साहित्य में कामसूत्र एक विशेष स्थान रखता है। इसकी रचना गुप्तकालीन होने के कारण तत्कालीन सामाजिक इतिहास का अमूल्य भाण्डार इस ग्रन्थरत्न में भरा पड़ा है। महर्षि वात्स्यायन ने मनुष्यों के समस्त सामाजिक जीवनवृत्त का समावेश कामसूत्र में किया है। जनता के आचार-विचार, भोजन-वस्त्र, आभूषण तथा अन्य सुख की सामग्रियों का वर्णन इसमें प्रचुर परिमाण में मिलता है। आहार-विहार का वर्णन करने हुए महर्षि वात्स्यायन ने मनुष्य-जीवन-संबंधी अन्य बातों पर भी प्रकाश डाला है। इस प्रकार गुप्तकालीन सामाजिक अवस्था का विशद विवरण हमें कामसूत्र में प्राप्त होता है।

(६) आर्य मञ्जुश्रीमूलकल्प—यह एक ऐतिहासिक अनुपम ग्रन्थ है जो विद्वानों के सामने आधुनिक काल में प्रकाश में आया है। यह एक बौद्ध ग्रन्थ है। इस ग्रन्थ-रत्न के विद्वान् कर्त्ता ने भविष्य में होनेवाले मञ्जुश्री बुद्ध का विशद वर्णन करते हुए समस्त भारत के प्राचीन इतिहास का भी सुन्दर रीति से परिचय दिया है। ईसा पूर्व छठवीं शताब्दी के शासक विम्बसार से लेकर मौर्य, गुप्त आदि राजाओं का वर्णन करते हुए दसवीं शताब्दी के शासक पाल राजाओं तक का इसमें उल्लेख मिलता है। यदि अन्य साहित्यिक ग्रन्थों में भी इस प्रकार का विशद ऐतिहासिक वर्णन मिले तो भारतीय इतिहास का निर्माण अत्यन्त सुलभ हो जाय।

(७) वसुवन्धु की जीवनी—ऐतिहासिक ग्रन्थों की श्रेणी में परमार्थ कृत 'वसुवन्धु का जीवनवृत्त' भी रक्खा जा सकता है। वसुवन्धु बड़ा भारी बौद्ध विद्वान् था। इसके द्वारा अयोध्या के शासक गुप्त राजा विक्रमादित्य के बौद्ध धर्म की दीक्षा में दीक्षित होने का वर्णन मिलता है। इस अयोध्या के राजा ने अपने गुरु के समीप अपने पुत्र के विद्योपार्जन के लिए भेजा था। विद्वानों में अयोध्या के राजा विक्रमादित्य तथा उसके पुत्र शालादित्य का गुप्त राजाओं के साथ एकीकरण में मतभेद है परन्तु यह निर्विवाद सिद्ध है कि अयोध्या के राजा गुप्त शासक थे।

(५) यात्रा-विवरण

भारतीय इतिहास के निर्माण में विदेशियों के यात्रा-विवरण का बहुत ही महत्वपूर्ण स्थान है। गुप्त-काल के इतिहास-निर्माण में भी विदेशियों के इन यात्रा विवरणों से हम अनेक अंशों में सहायता प्राप्त कर सकते हैं। इन विदेशी यात्रियों में से एक ही यात्री ऐसा था जो गुप्तों के उत्कर्ष काल में आया था। दो यात्री मागध गुप्तों (श्रवण-काल में) के समय में आये तथा चौथा यात्री यवन-काल के प्रारम्भ में आया था। इन सब यात्रियों के यात्रा-विवरणों से अनेक नई नई बातों का पता चलता है तथा शिलालेख और मुद्राशास्त्र के द्वारा निर्मित ऐतिहासिक तथ्यों की पर्याप्त मात्रा में पुष्टि होती है।

(१) गुप्तों के उत्कर्ष-काल में सुप्रसिद्ध बौद्ध चीनी यात्री फाहियान ने समस्त भारत की यात्रा की थी जिसका महत्वपूर्ण विवरण हम लोगों को उसके लिखे ग्रन्थ से प्राप्त होता है। यद्यपि इस चीनी यात्री ने उस समय के गुप्त शासक का नामोल्लेख नहीं किया है परन्तु इसने अन्य समस्त भारतीय विषयों पर प्रकाश डाला है। इसकी निर्विघ्न यात्रा की पूर्ति से गुप्तकालीन शान्ति-पथ, आदर्श न्याय तथा कठोर शासन का परिचय मिलता है। तत्कालीन मनुष्यों के रहन-सहन, भोजन-वस्त्र तथा धार्मिक भावों का वर्णन सुन्दर रीति से फाहियान ने किया है। मनुष्यों के आचार तथा परोपकार के कार्य भी अच्छी तरह से उल्लिखित हैं।

(२) फाहियान के बाद सातवीं शताब्दी में हेन्साङ्ग नामक दूसरा बौद्ध चीनी यात्री आया था। उस समय कन्नौज में हर्ष राज्य करता था जिसके समय में इस यात्री ने सम्पूर्ण भारत का भ्रमण किया। यद्यपि हेन्साङ्ग ने तत्कालीन परिस्थिति का ही वर्णन किया है परन्तु उसके विवरण से हर्ष के पूर्व के गुप्त राजाओं के विषय में भी हमें पर्याप्त ज्ञान प्राप्त होता है। महाराज हर्षवर्धन के समकाल में ही पिछले गुप्त नरेश यत्र तत्र राज्य कर रहे थे। इन लोगों के शासन का विवरण हमें इसी चीनी यात्री के यात्रा-विवरण से मिलता है। उस समय नालन्दा विश्वविद्यालय का बोलबाला था। उस ससार-प्रसिद्ध विश्वविद्यालय का निर्माण किन्-किन गुप्त नरेशों के हाथ से हुआ था, इन सब बातों का वर्णन भी हमें इसी अमूल्य यात्रा-विवरण से ज्ञात होता है। अतः गुप्त-साम्राज्य के इतिहास के पुनर्निर्माण में इस चीनी यात्री के यात्रा-विवरण का कम महत्त्व नहीं है।

(३) उसी शताब्दी में इतिहस नामक चीनी यात्री भी भारत-भ्रमण करने के लिए आया था। वह उस समय में यात्रा करते हुए तत्कालीन परिस्थिति से अवश्य परिचित होगा। अतः उसके विवरण से जो कुछ आवश्यक ऐतिहासिक सामग्री हमको उपलब्ध होती है वह विश्वसनीय है। उसने गुप्त वंश के राजा चेलिकेता के मृग-शिलावन में निर्मित मन्दिर का उल्लेख किया है। ऐतिहासिक चेलिकेता की गुप्तवंश के आदि पुरुष 'गुप्त' से समता बतलाते हैं।

(४) दशवीं शताब्दी में एलवेरुनी नामक एक मुसलमान यात्री भारत भ्रमण के लिए आया था। यह संस्कृत का प्रकाण्ड पण्डित था तथा ज्योतिष और गणित शास्त्र का अद्वितीय विद्वान् था। भारत में भ्रमण कर इसने भी अपनी यात्रा का सविस्तर विवरण लिखा है।

यद्यपि इसके यात्रा-विवरण में गुप्तकालीन राजाओं के शासन आदि का वर्णन नहीं है परन्तु अन्य भारतीय वस्तुओं का वर्णन करते हुए इसने गुप्तकालीन व्यक्तिवित् विवरणों का उल्लेख कर ही दिया है। इसने अपने विवरण में गुप्तसंवत् का उल्लेख किया है अतः गुप्त संवत् की प्राचीनता तथा यह संवत् किस वर्ष से चला, इस विषय में इसके वर्णन से प्रचुर प्रकाश पड़ता है। अतएव एलवेरुनी का विवरण भी हमारे लिए कुछ कम महत्त्व का नहीं है।

गुप्त-साम्राज्य के निर्माण में जिन जिन ऐतिहासिक सामग्रियों की उपलब्धि हुई है उनका संक्षेप में वर्णन ऊपर किया जा चुका है। ये ऐतिहासिक विवरण आपस में एक दूसरे के विरोधी नहीं हैं। जो बात हमें शिलालेखों से मालूम होती है उसकी सम्यक् पुष्टि इन चीनी यात्रियों के यात्रा-विवरण से होती है। एक सिक्के की उपलब्धि से हम जिस नतीजे पर पहुँचते, ठीक उसी परिणाम को हम तत्कालीन शिलालेख के अध्ययन से प्राप्त करते हैं। शिलालेखों के वर्णन तथा चीनी यात्रियों के विवरण में विचित्र समानता पाई जाती है। दोनों एक दूसरे का आपस में समर्थन करते हैं। कहीं भी किसी वर्णन में असम्बद्धता का नाम निशान भी नहीं है। अतः ऊपर जिन ऐतिहासिक सामग्रियों का वर्णन किया है वे अत्यन्त ही उपयोगी और आवश्यक हैं। इन्हीं ऐतिहासिक सामग्रियों के आधार पर अगले परिच्छेदों में गुप्त-साम्राज्य के विशुद्ध इतिहास के निर्माण का सुन्दर आयोजन किया जायेगा।

गुप्त-पूर्व-भारत

गुप्त काल भारतवर्ष के इतिहास में अपना एक विशेष महत्त्व रखता है। उस समय में भारतवर्ष ने अनेक दिशाओं में उन्नति तथा अभ्युदय के मनोरम दृश्य संसार के सामने प्रस्तुत किये। धर्म तथा साहित्य, राजनीति तथा समाज, भूमिका प्रस्तर-कला तथा चित्रविद्या, इन सब विषयों में गुप्तकालीन भारत अपने अभ्युदय की पराकाष्ठा पर पहुँचा हुआ था। इस समय ऐसी अनेक विशेषताएँ प्रस्तुत हुईं जो अनेक अंशों में आश्चर्यजनक तथा मनोरंजक थीं। परन्तु इन विशेषताओं के वास्तविक रूप से हम तब तक भली भाँति परिचित नहीं हो सकते जब तक गुप्तों के पूर्व भारतवर्ष के इतिहास से हम स्थूल रूप से अभिज्ञ न हो जायें। गुप्त-पूर्व-भारत के अध्ययन करने से ही हम इस बात की छान-बीन कर सकते हैं कि गुप्तकालीन विशेषताओं में कितनी चीज़ें प्राचीन साम्राज्यों से—उदाहरण के लिए नाग तथा याकाटक साम्राज्यों से—परम्परा के रूप में प्राप्त हुई थीं तथा कितनी वस्तुएँ ऐसी थीं जो गुप्तों की नई सृष्टि कही जा सकती हैं। इसलिए गुप्त-संस्कृति के सच्चे रूप में समझने के लिए गुप्त-पूर्व भारत के ऊपर एक सरसरी निगाह डालना उपयोगी ही नहीं प्रत्युत नितान्त आवश्यक भी है। इसी विचार से प्रेरित हो करके हम इस परिच्छेद में गुप्त से पूर्व भारतवर्ष के इतिहास का संक्षिप्त परिचय देंगे।

अन्धकारपूर्ण प्राचीन भारतीय इतिहास के गहरे गर्त में न जाकर हम अपना इतिहास भगवान् बुद्ध के आविर्भाव-काल (६०० ई० पू०) से प्रारम्भ करते हैं। जिस समय महात्मा बुद्ध का आविर्भाव हुआ उस समय उत्तरी भारत शैशुनाग तथा मौर्यों में प्रधान चार (मगध, कौशल, वत्स और अश्वन्ती) राजवंशों का राज्य राज्य कर रहे थे। इन प्रधान राजवंशों में मगध का राजवंश परम प्रतापशाली तथा महत्त्वशाली था। इस राजवंश की उस समय तृतीयावस्था थी। कालान्तर में इस उदीयमान राजवंश के सम्मुख समस्त अन्य राजवंशों का पराजित होना पड़ा। इसी काल (६०० ई० पू०) से मगध राजनैतिक हलचल तथा उत्थान और पतन का प्रधान केन्द्र बना रहा। इसी मगध में भगवान् महावीर तथा अहिंसा के मूर्तिमान् अवतार भगवान् बुद्ध का जन्म हुआ था, जिन्होंने क्रमशः जैन तथा बुद्ध धर्म की स्थापना की। इनके समकालीन शिशुनागवंशी विन्ध्यसार तथा अजातशत्रु ने इस प्रदेश पर शासन किया तथा राजा कुण्डिक (अजातशत्रु) ने प्रसिद्ध पाटलिपुत्र नामक नगर बसाया। यह प्राचीन राजवंशों की क्रीड़ास्थली सुप्रसिद्ध ऐतिहासिक नगरी पतितपावनी गंगा और शोणभद्र (सोन) के संगम पर इस प्राचीन काल से

(ई० पू० ६०० ई० पू०) गुप्तवंश पर्यन्त अनेक साम्राज्यों की केन्द्रस्थली बनी रही। ई० पू० चौथी शताब्दी में आनेवाले यवन राजदूत मेगस्थनीज ने इस नगरी की इसी प्रचुर विभूति से प्रसन्न होकर इसका सुन्दर तथा ललित वर्णन अपनी 'इण्डिका' नामक पुस्तक में किया था। ई० पू० ३२७ में सुप्रसिद्ध जगत्-विजेता एलेक्जेंडर महान् ने भारतवर्ष पर चढ़ाई की परन्तु तत्कालीन प्रबल पराक्रमी भारतीय शासक महापद्मनन्द की अद्भुत वीरता तथा अशङ्क्य सेना का समाचार सुन उसकी हिम्मत हार गई तथा उसे उल्टे पाँव पंजाब से लौटना पड़ा। तत्पश्चात् राजनीति के परम आचार्य चाणक्य ने तत्कालीन राजवंश का नाश कर चन्द्रगुप्त मौर्य को राजा बनाया। इस प्रबल पराक्रमी प्रथम मौर्य सम्राट् ने अपनी शक्तिशाली भुजाओं के द्वारा समस्त भारत को अपने अधीन कर लिया तथा एक विस्तृत साम्राज्य की स्थापना की। यह महाराज भारत का सर्वप्रथम सम्राट् कहा जाता है। इसका पौत्र महाराज अशोक राज्य-विस्तार की लिप्ता को छोड़कर कलिङ्ग की लड़ाई में हुई नरहत्या का कटु अनुभव कर बौद्धधर्मानुयायी हो गया। मौर्य सम्राट् अशोक ने धर्मविजयी होने की उत्कण्ठा से चारों दिशाओं में धर्मप्रचार के निमित्त दूत भेजे तथा इस उद्योग में वह पूर्ण रूप से सफल भी हुआ। अशोक की मृत्यु के पश्चात् विशाल मौर्य-साम्राज्य अनेक टुकड़ों में विभक्त हो गया।

ई० पू० दूसरी शताब्दी में शुङ्गवंशी सेनापति पुष्यमित्र ने अन्तिम मौर्य राजा शुङ्गों तथा कण्वों बृहद्रथ को मारकर मगध का शासन अपने अधीन कर लिया। इसने विदेशी यवन मिलिन्द (मिनेंडर) को जीत-कर अपने राज्य का विस्तार भी किया। इसने प्राचीन वैदिक धर्म के अनुसार दो अश्वमेध यज्ञ भी किये।

प्रायः १०० वर्ष तक शुङ्गों ने भारत पर शासन किया। इनके पश्चात् कुछ काल तक (ई० पू० ७२ से २८ तक) कण्व नरेश भी मगध पर राज्य करते रहे। इस समय के बाद कई शताब्दियों तक मगध का आधिपत्य भारतीय इतिहास से विलुप्त हो गया तथा पाटलिपुत्र ने भी साम्राज्य के केन्द्र होने का गौरव खो दिया। भारतीय इतिहास के रंगमंच पर पाटलिपुत्र के नाम का क्रमशः लोप होने लगा तथा ई० पू० की चौथी शताब्दी तक—गुप्तों के उत्थान-काल तक—पाटलिपुत्र को गणना भारत के साधारण नगरी में होती रही। अथवा कह सकते हैं कि इसका प्रताप-मूर्त्यु तीन सौ वर्षों तक मेषाच्छन्न रहा।

१. तपः साक्रेतमाकृत्य पानात्तत् मधुरां तथा ।

यवना दुधविक्रान्ताः प्रायर्षान् पुंसुमन्वजन् ॥

गा० मं० ना० प्र० ५० भा० २० पृ० ५ ।

अभ्युदयनः मातृन् , अभ्युदयनो मा पमिबन् ॥

महाभाष्य ।

२. अश्वमेधा का लेख—ना० प्र० ५० भा० ५, पृ० २१० ।

कण्व राजाओं के पश्चात् शासन की बागडोर दक्षिण के आन्ध्र शासकों के हाथ चली गई। दक्षिण भारत में आन्ध्र लोग ई० पू० की दूसरी शताब्दी से शासन करते थे परन्तु उत्तरी भारत में कण्वों के पश्चात् ही इन्होंने अधिकार आन्ध्रों का शासन प्राप्त किया। आन्ध्रों का समय उत्तर भारत के इतिहास में बड़ी उथल-पुथल का समय था। चूँकि ये दक्षिणी भारत के रहने-वाले थे अतएव उसी देश में इनका प्रभाव विशेष रूप से था। विभिन्न प्रान्तीय हेनो के कारण उत्तरीय भारत पर ये अपना एकच्छत्र शासन स्थापित न कर सके जो सर्वत्र शान्ति स्थापित करता तथा उभड़ते हुए शत्रुओं को दबाता। इनकी इस दुर्बलता से लाभ उठा-वर मगध से दूर के प्रान्तों में विशेषतया पश्चिम तथा सीमान्त प्रदेश में कुछ छोटे भाँटे राजाओं ने देश की बागडोर अपने हाथ ले ली तथा स्वतन्त्र बन बैठे। लेखों तथा पुराणों में इन राजाओं का वर्णन मिलता है जो आन्ध्रों के समय से लेकर गुप्तों के उत्थान तक भिन्न भिन्न स्थानों पर शासन करते रहे। इन जातियों के नाम ये हैं—१ आभीर, २ गर्ध-भिल्ल, ३ शक, ४ यवन, ५ मुद्रगद, ६ तुषार, ७ हूण। पुराणों में इनका राज्य विस्तार भी पूर्णतया वर्णित है। आभीरों का राज्य विस्तार वरार, कोंकण तथा काठियावाड़ तक फैला हुआ था। गर्धभिल्ल राजपूताने के दक्षिण में अरबली के समीप में स्थित थे। शकवंशी राजा मथुरा, तक्षिला, सिंध और मालवा आदि प्रदेशों पर राज्य करते थे। यवन काबुल की घाटी से बल्ल (Bactria) तक फैले हुए थे। तुषार संभवतः कुषाणवंशी थे जिनकी राज्य-सीमा किसी समय सावेत और पाटलिपुत्र तक विस्तृत थी। मुद्रग भी कुषाण की कोई जाति थी। गुप्त सम्राट समुद्रगुप्त की प्रयाग की प्रशस्ति में शकमुद्रगों का उल्लेख मिलता है जिन्होंने उसके प्रथम प्रताप के कारण आत्मसमर्पण तथा भेंट आदि उसे दिया था। हूण भी एक विदेशीय जाति थी जो पश्चिमोत्तर प्रदेश में निवास करती थी तथा इसने गुप्त राजा कुमारगुप्त के शासन में गुप्तसाम्राज्य पर आक्रमण किया था। पुराणों में इनके वर्णन से शत होता है कि आन्ध्र राज्य के नष्ट होने के पूर्व ही ये शासक भिन्न भिन्न स्थानों में राज्य करते थे^१। इन राज्यों की स्थिति के उपर्युक्त वर्णन से स्पष्टतया प्रतीत होता है कि उस समय उत्तरीय भारत किन किन राजनैतिक विभागों में विभक्त था^२।

इन राजाओं में से भारतीय इतिहास पर अपना विशेष प्रभाव जमानेवाले राजाओं का यहाँ पर कुछ विशिष्ट वर्णन किया जायगा। यह पहले कहा जा चुका है कि मगध साम्राज्य के ह्रास होने के समय से भारत के पश्चिमोत्तर प्रांतों में शक विदेशी लोगों के आक्रमण होने लगे तथा बराबर जारी रहे। सेनापति पुष्यमित्र ने इन लोगों को परास्त किया। ईसवी पूर्व प्रथम शताब्दी तक भारत के उत्तर और पश्चिम में ग्रीक राजाओं का शासन समाप्त हो

१. कृष्णस्वामी—स्टडी इन गुप्त हिस्ट्री अध्याय १।

२. पुराणों के वर्णन से ईसा की तीसरी शताब्दी में भारत की अव्यवस्थित राजनैतिक अवस्था का पूर्ण परिचय मिलता है। मत्स्यपुराण में उपर्युक्त राजाओं के नाम, उनका संख्या तथा उनके राज्य

चुका था तथा उस प्रांत में शकों ने उनका स्थान ग्रहण किया। शकवंशी प्रथम राजा मोग (Maues) या जिसने ई० पू० पहली सदी में गांधार पर शासन किया। मुद्रा-शास्त्र के आधार पर यह ज्ञात होता है कि अयस (Azes) नामक राजा मोग का उत्तराधिकारी था। इसने अपने राज्य का विस्तार पंजाब तक किया जो उसके विस्तृत सिक्कों से प्रकट होता है। इसके पश्चात् शक वंश में अन्य दो राजा अजिलाइजिस (Azilises) तथा अयस द्वितीय (Azes II) हुए। इनके नाम चण्डी के सिक्कों से ज्ञात होते हैं। शकों (सिथियन) ने पश्चिमोत्तर प्रांत में प्रतिनिधि तथा सैनिक गवर्नरों के द्वारा शासन-प्रणाली का नियम चलाया^१। इन्हीं शक राजाओं के अधीनस्थ होकर तक्षशिला और मथुरा में शक क्षत्रप (गवर्नर) शासन करते थे। इनमें तक्षशिला के पठिक और मथुरा के रंजुबुल तथा सोडास क्षत्रपों के नाम विशेष उल्लेखनीय हैं। इनके नाम मथुरा के लायन कैपिटल (Lion Capital) के खरोष्ठी लेख में उल्लिखित हैं^२। ये क्षत्रप प्रथम शताब्दी के मध्यभाग तक शकों के अधीन थे।

शकों के अंतिम समय में पार्थियन नामक दूसरी जाति ने अपना अधिकार स्थापित कर लिया। इनका अधिकार सर्वप्रथम पश्चिमी गांधार पर हुआ। पार्थियन वंश में गोडाफरनेस नामक सत्रमे प्रतापी राजा हुआ, जिसने अपने यल से पूर्वी गांधार (तक्षशिला) को पार्थियन राज्य में सम्मिलित कर लिया।

ऊपर कहा गया है कि अनेक क्षत्रप शकों के अधीन थे। अपने शासक राजा (शकों) के अधिकार में होते हुए क्षत्रपों ने अपना प्रभुत्व दक्षिण भारत में भी फैलाया।

काल का सविस्तर वर्णन मिलना है। अतः हम पाठकों की जानकारी के लिए इस पुराण में बख्शित इन विषयों का विस्तारपूर्वक वर्णन देते हैं—

	राजवंशों के नाम	राजाओं की संख्या	राज्यकाल
१.	आमीर	१०	६७ वर्ष
२.	पार्थिवियन	७	७२ „
३.	शक	१८	१८३ „
४.	यवन	८	८८ „
५.	नुषार	१४	१०५ „
६.	सुरगुड	१३	२०० „
७.	हूण	११	१०३ „

१. राय जीवरी—पॉलिटिकल हिस्ट्री ऑफ एन्सेन्ट इंडिया पृ० ३०१।

२. का० ई० ६० भा० ७।

दक्षिण के शासक शातवाहनो से इन्होंने कितने युद्ध किये तथा बहुत भागों पर अपना अधिकार स्थापित कर लिया। शक क्षत्रपों में तक्षशिला और मथुरा के क्षत्रपों का उल्लेख हो चुका है। ये दक्षिण-पश्चिम के क्षत्र शासक मुचास रूप शक क्षत्रप से राज्य करते रहे। काठियावाड़ के शासक क्षत्रपों में नहपान का नाम विशेष उल्लेखनीय है। इसका प्रभाव सुदूर तक फैला हुआ था। इसके लेख पांडुलेना नागिक, जनार तथा कालें की गुहाओं में उत्कीर्ण मिलते हैं। नहपान का राज्य महाराष्ट्र, कोकण (मुरयाक), मंदमार (मालवा) तथा पुष्कर (अजमेर) तक विस्तृत था। इसी पुष्कर तीर्थ में नहपान के जामाता उपवदात ने बहुत सा धन दान में दिया था^१। ईसा की दूसरी शताब्दी के आरम्भ में ही दक्षिण के आंध्र राजा गौतमीपुत्र शातकर्णी ने नहपान को परास्त कर महाराष्ट्र को पुनः शातवाहन राज्य में सम्मिलित कर लिया।

काठियावाड़ क्षत्रपों के समकालीन उज्जयिनी में क्षत्रप चघन के वंशज राज्य करते थे। चघन का पौत्र रुद्रदामन् एक प्रतापी तथा शक्तिशाली शासक था। उसने दक्षिण-पति शातकर्णी (शातवाहन राजा) को परास्त किया और अपने राज्य को विस्तृत किया। इसका वर्णन जनागढ़ के लेख में मिलता है^२। रुद्रदामन् ने क्षत्रपों का इतना मुहड़ राज्य स्थापित किया कि इसके वंशज चौथी शताब्दी तक मालवा तथा काठियावाड़ में शासन करते रहे^३। ई० स० ४०० के पश्चात् गुप्त सम्राट् चन्द्रगुप्त विक्रमादित्य ने शके पर विजय प्राप्त किया और मालवा तथा काठियावाड़ को अपने साम्राज्य में मिला लिया।

ईसा की प्रथम शताब्दी में काबुल घाटी में अंतिम ग्रीक नरेश हरमेस के हटा-कर कुषाण वंशी पहला राजा कैडफीसीस प्रथम ने अपना अधिकार कर लिया, समकालीन पार्थियन शासक को परास्त कर गांधार तक राज्य विस्तृत किया।

कुषाण इसका उत्तराधिकारी कैडफीसीस द्वितीय हिन्दू (शैव) धर्म का अनुयायी था। इसके सिक्कों पर 'नन्दि के चिह्न' तथा 'धमरितस्य महेश्वरस्य' की पदवी से उपर्युक्त बात की पुष्टि होती है। इस शताब्दी के अंतिम भाग में कनिष्क नामक राजा बहुत प्रतापी था जिसने स० ७८ में 'शक-संवत्' चलाया। कनिष्क का विस्तृत राज्य मध्य एशिया से लेकर पूर्व में सारनाथ (बनारस) तक फैला था। पूर्वी भाग महाक्षत्रप स्वर्णलाना और क्षत्रप वनस्वर के अधीन था^४। इसके लेख पेशावर, स्यूबिहार (सिंध) तथा सारनाथ में मिले हैं^५। यह राजा बौद्धधर्मावलम्बी था और इसी ने बौद्धों की चौथी सभा को अपनी राजधानी पुरुषपुर (पेशावर) में बुलाया था। कनिष्क के पश्चात् कुषाणवंशी वशिष्क तथा हुविष्क के नाम उल्लेख-

१ ए० इ० मा० ८ पृ० ७८

२—स्ववीर्यावित्तानामनुक्तमप्यप्रवृत्तीनां पूर्वापरकरावन्तीअनूपनीतदाननसुराष्ट्रश्वभ्रमस्तकचमिभु-
मीवीरकुसुरापरानिपादानीनां समग्राणा (ए० इ० मा० ८ पृ० ४७)।

३—इन क्षत्रपों के आदेशों के सिक्के मिलते हैं जिनके महारें इनका वंशवृक्ष तैयार किया जाता है।

४—सारनाथ का लेख (ए० इ० मा० ८ पृ० १७३)।

५—वही।

नीय है। इस वंश का अंतिम राजा वासुदेव प्रथम या जिसकी तिथि ई० १५२-७६ तक मानी जाती है। इन सब निवरणों से ज्ञात होता है कि कुषाण-वंशी राजाओं ने लगभग भा. वर्षों तक शासन किया। इस मुख्य वंश का ह्रास होने पर छोटे छोटे राजा यत्र तत्र राज्य करते रहे। इनके किदार कुषाण कहते हैं। सम्भवतः समुद्रगुप्त की प्रयाग की प्रशस्ति में इन्हीं का उल्लेख मिलता है।

नाग वंश

कुषाणों के पतन के अनन्तर तथा गुप्तों के उत्थान के पहले तक का काल भारतीय इतिहास में अब तक अंधकार युग (Dark Period) के नाम से प्रसिद्ध था; क्योंकि ईसा की दूसरी व तीसरी शताब्दियों के इतिहास से हम बिल्कुल अपरिचित थे। परन्तु पुराणों तथा सिक्के की छान-बीन से ऐतिहासिक खोज आजकल इस परिणाम पर पहुँची है कि ये शताब्दियाँ अंधकार से पूर्ण नहीं थीं, प्रत्युत इनमें मुशासन तथा सम्यता की प्रकाशमयी किरणें उत्तरी भारत को उज्ज्वल बनाये हुए थीं। इन शताब्दियों में दो भिन्न भिन्न राजवंशों ने भारत पर शासन किया जिनमें पहले का नाम नाग या भारशिव वंश है तथा दूसरे का नाम चाकाटक वंश है। शिलालेखों में अनेक बार उल्लिखित होने के कारण चाकाटक प्रसिद्ध राजाओं के नाम व काम से हम किसी प्रकार परिचित भी थे^१, परन्तु कराल काल ने विदेशी कुषाणों के प्रभाव को उछाड़नेवाले, हिन्दू संस्कृति के पुनः जमानेवाले, पुण्यसलिला भागीरथी के तट पर एक नहीं दश अश्वमेध यज्ञों के करनैवाले 'मूर्धाभिषिक्त' नाग सम्राटों के इतिहास को विस्मृति के गर्त में अब तक डाल रक्खा था, जिसके कारण हम इन राजाओं के अस्तित्व को भूल गये थे। परन्तु सौभाग्य से प्रसिद्ध ऐतिहासिक काशीप्रसाद जी जायसवाल के अनुसंधान से नाग वंश का इतिहास फिर से हमारे सामने आया है। जायसवाल महोदय की नई पुस्तक—भारत का इतिहास १५०-३५० ई०—में नागों का वर्णन किया गया है। उसी के आधार पर हम यहाँ संक्षिप्त वर्णन उपस्थित करते हैं।

नाग वंश के इतिहास के अध्ययन के लिए कोई सम्बद्ध साधन उपलब्ध नहीं है परन्तु (१) पुराणों, (२) सिक्कों तथा (३) नाग, चाकाटक इतिहास के साधन और गुप्त लेखों में उल्लिखित बातों का एकत्र करके नाग वंश का इतिहास तैयार किया जाता है। इन्हीं साधनों के आधार पर नागों का इतिहास देने का प्रयत्न किया जायगा।

ऐतिहासिक साधनों में इस वंश के लिए दो नाम—नाग और भारशिव—का प्रयोग मिलता है। अतः इस वंश के इतिहास से पूर्व यह समझ लेना परमावश्यक है

कि नाग वंश के लिए भारशिव शब्द का प्रयोग क्यों किया गया।
 नाग = भारशिव पुराणों में राजाओं के नाम के साथ नाग शब्द का प्रयोग मिलता है। इसलिए उन राजाओं के वंशज के नागवंशी के नाम से पुकारा

१—सिक्के आदि ने ऐसा लिखा है। यद्यपि यह निश्चयन अब निगूढ सिद्ध हो गया।

२—पूना प्लेट, बालाघाट प्रशस्ति आदि।

जाता है। कुछ नागवंशी शासकों के भिक्के भी मिले हैं जिनका समीकरण पुराणों में उल्लिखित नामों से किया जाता है। इन नागवंशी राजाओं का वाकाटक लेखों में 'भारशिवानां महाराजा' कहा गया है। ऐसे नाम के प्रयोग के लिए कुछ विशिष्ट कारण हैं। नागवंशी राजा शैव थे। वाकाटक लेखों के उल्लेख से ज्ञात होता है कि इस वंश के किसी राजा ने यज्ञ के समय अपने मस्तक पर 'शिवलिङ्ग' रक्खा था। उसी समय से इस वंश का नाम 'भारशिव' पड़ा। इस प्रकार की एक मूर्ति भारत-कला-भवन (काशी) में सुरक्षित है जिसमें मनुष्य के सिर पर शिवलिङ्ग है। यह मूर्ति नागवंशी राजाओं के लिए उल्लिखित 'शिवलिङ्गोद्ग्रहण' की पुष्टि करती है। इन सब बातों से स्पष्ट प्रकट होता है कि नागवंश के लिए भारशिव का प्रयोग उपयुक्त है। अतएव नाग तथा भारशिव एक ही थे, इसमें किसी का संदेह नहीं हो सकता।

प्राचीन भारतीय इतिहास में नाग राजाओं का बहुत महत्त्वपूर्ण स्थान है। ये राजा बहुत काल से शासन करते चले आ रहे थे। नाग शासन-काल मुख्यतः तीन भागों में विभक्त किया जा सकता है,—

- (१) शुङ्ग-पूर्व काल,
शासन-काल (२) कुपाण-पूर्व काल,
(३) साम्राज्य पूर्वकाल।

पुराणों में नाग वंश का पर्याप्त वर्णन मिलता है। इसमें दो भिन्न भिन्न गणेशों के वंशजों का वर्णन है जो अलग अलग शुंग तथा कुपाणों से पूर्व शासन करते थे। शेष नामक नाग राजा के वंशज विदिशा पर शासन करते थे। इन राजाओं ने शुंग काल से पूर्व राज्य किया परन्तु शुंगों के उत्थान के कारण शेष के वंश का हास हो गया।

ईसा के पूर्व दूसरी शताब्दी में शुंगों का एक विस्तृत साम्राज्य स्थापित हो गया था। इनके अश्वमेध के सामने विदिशा पर शासन करनेवाले नागों का परास्त होना पड़ा। विदिशा से हटकर नागवंशी नरेश ने पद्मावती में अपना राज्य स्थापित किया। इस स्थान पर शिशु नन्दी के वंशज कुपाण-काल से पूर्व शासन करते थे जिनका नाश

१. शिवलिङ्गोद्ग्रहणशिवसुवर्णितसमुद्रयारित राजवंशानां पराक्रमाभिगतमागीरध्यामलजलमूर्द्धा-
भिषेक्तानां दशारम्भेधावभृमस्तकानां भारशिवानां महाराजा (वालापाट तथा चन्द्र प्रशस्त)।

[ए० ६० भा० ६ पृ० २६६ व फ्लोट-गु० ले० नं० ६५]।

२. वृषाभ्यै दिशकांस्त्वापि भविष्यांश्च निषेधन।

शेषस्य नागराजस्य पुत्रः सरपुर्ब्वरः॥

मेगी भविष्यते राजा नृपो नागकुलोद्ग्रहः॥

मदा चन्द्रस्तु चन्द्राशी द्वितीये नरवास्तथा॥

धनधर्मा उत्तरचापि चतुर्थो विराजः स्थितः

कुपाणों के हाथ हुआ। इन राजाओं का भी वर्णन पुराणों में मिलता है^१। इस प्रकार विदिशा तथा 'पद्मावती' पर शासन करनेवाले नरेशों ने ई० पू० ११०—ई० सं० ७८ तक यानी दो सौ वर्षों तक राज्य किया^२।

इन नाग राजाओं के इतिहास पर सिक्कों से भी प्रकाश पड़ता है। मथुरा से दत्त नामधारी अनेक सिक्के मिले हैं जिनका समीकरण अभी तक सदेहपूर्ण था। जायसवाल महोदय का मत है कि ये दत्त-नामात् नरेश नागवंशी थे। इन्हीं सिक्कों में शिवदत्त नामक राजा का एक मुद्रा मिला है, जिसका नाम पद्मावती से प्राप्त एक लेख में उल्लिखित है। यह लेख राजा के चौथे वर्ष में यक्ष मणिमद्र की मूर्ति पर उत्कीर्ण है। यह शिवदत्त नामक राजा पुराणों में उल्लिखित पद्मावती का अंतिम शासक शिवनन्दी है, जो कुपाण राजा कनिष्क के द्वारा परास्त किया गया^३।

नाग-वंशी राजाओं का प्रधान शासन-काल कुपाण राजाओं के हास होने पर प्रारम्भ होता है। इस समय के साम्राज्य-काल के नाम से सम्बंधित कर सकते हैं।

कुपाणों से पूर्व नाग शासकों का नाश कनिष्क के द्वारा होने पर, साम्राज्य-काल नागों ने पद्मावती को त्याग दिया तथा मध्यप्रांत में शरण ली।

यहाँ से बुंदेलखण्ड होते हुए मिर्जापुर (संयुक्त प्रांत) के समीप कांतिपुर में नाग लोगों ने अपना निवासस्थान बनाया। इसी स्थान पर स्थिर होकर नाग राजाओं ने पद्मावती तथा मथुरा को अपने राज्य में सम्मिलित कर लिया। इस प्रकार नागों का साम्राज्य कांतिपुर से मथुरा तक विस्तृत हो गया। इसकी पुष्टि विष्णु पुराण के वर्णन—नवनागा^४ पद्मावत्यां, कांतिपुर्या मयुरायां—से होती है। यह सब कार्य कुपाण राज्य के पतन होने पर सम्भव था। कुपाणों का अंतिम राजा वासुदेव प्रथम ई० सं० १७६ तक राज्य करता था। अतएव दूसरी शताब्दी के मध्यभाग के पश्चात् ही नाग राजा साम्राज्य स्थापित करने में सफल हुए होंगे। इस साम्राज्य के प्रतापी शासक धीरसेन तथा भवनाग के नाम विशेष उल्लेखनीय हैं। धीरसेन नाग-साम्राज्य का प्रथम सम्राट् था जिसने कुपाणों को हटाकर नाग-साम्राज्य स्थापित किया। धीरसेन के निकट संयुक्त प्रांत व पंजाब में पाये जाते हैं^५। संयुक्त प्रांत के फर्रुखाबाद जिले में जांबवट नामक ग्राम में एक लेख भी मिला है^६। सिक्कों तथा लेखों में ताली वृक्ष का

१. भूतिनन्दः तत्रैवापि वैश्वे तु गविष्यति ।

अहानां नन्दनस्थान्ते मधुनर्द्धमविष्यति ॥

तस्य भ्राता यकीर्षास्तु नान्ता नन्दिदयाः क्रियः । वायु पुराण ६१।३६८-६९

२. हिन्दी आरु इत्या १५०-३५० ई० पू० १४ ।

३. बरी इत्या १५०-३५० पू० ११ ।

४. नव संख्यावाचक शब्द नहीं है परन्तु साम्राज्य काज के प्रथम राजा का नाम नव नाग था (हिन्दी आरु इत्या १५० ३५० ई०)

५. जे० आर ए. एम. १८६७ पू० ८७६ ।

६. गवामि वीरसेनस मयनसरे १०३ (ए. ए. भा. ११ पू० ८५)

चिह्न पाया जाता है जो राजकीय लक्षण है। वीरसेन के विस्तृत स्थानों में प्राप्त सिक्कों तथा लेख से उसके यल का अनुमान किया जा सकता है। वीरसेन के वंशजों का नाम सिक्कों की सहायता से प्राप्त होता है। पुराणों में इस वंश में मात राजाश्री के शासन का उल्लेख मिलता है^१। परन्तु अब से अंतिम प्रतापी नरेश भवनाग था। पुराण तथा वाकाटक लेख के आधार पर ज्ञात होता है कि भवनाग के पश्चात् नाग शाखा वाकाटक वंश में विलीन हो गई^२। यही कारण है कि वाकाटक राजा रुद्रसेन प्रथम वाकाटक शासक होते हुए भी भारशिव वंश का महाराजा कहा गया है^३। उपर्युक्त विवेचन से ज्ञात होता है कि कुषाण राज्य के पतन (ई० स० १७६) से लेकर तीसरी शताब्दी तक नाग सम्राट् सुचाह रूप से शासन करते रहे।

ऊपर कहा गया है कि नाग राजा कातिपुर में स्थिर होकर पश्चिम की ओर अपना राज्य विस्तार करने का प्रयत्न करने लगे। वीरसेन नामक राजा ने पद्मावती तथा मथुरा को जीतकर अपने साम्राज्य में सम्मिलित कर लिया। पद्मा-
राज्य-विस्तार वती में वीरसेन तथा उसके वंशजों के सिक्के मिलते हैं। इस शाखा के अंतिम नरेश गणपति नाग का उल्लेख गुप्त सम्राट् की प्रयाग की प्रशस्ति में मिलता है। अहिच्छतर में अच्युत नामक नाग राजा के सिक्के मिले हैं जो समुद्रगुप्त के हाथों परास्त हुआ। इस प्रकार नाग सिक्के मथुरा, अहिच्छतर, पद्मावती तथा कौशाम्बी से प्राप्त हुए हैं। वायु पुराण के वर्णन से ज्ञात होता है कि कोई नाग शाखा चम्पावती (भागलपुर, बिहार) में भी शासन करती थी^४। उत्तरी भारत के इन स्थानों के अतिरिक्त नाग राज्य दक्षिण भारत में बुंदेलखण्ड, मध्यप्रान्त तथा पश्चिम ओर मालवा तक विस्तृत था।

इन स्थान पर नागों को शासन-प्रणाली का सक्षेप में वर्णन करना उचित प्रतीत होता है। नाग-साम्राज्य का कोई केन्द्रीभूत स्थान नहीं था जिस स्थान से सब राजकीय कार्यों का सम्पादन हो। नाग-साम्राज्य में भिन्न नागों की शासन-प्रणाली भिन्न शाखाएँ भिन्न भिन्न स्थानों पर शासन करती थीं परन्तु समस्त राजा अपने को नाग-साम्राज्य के अंतर्गत शासक समझते थे। नागवंश की शाखाएँ कातिपुर, मथुरा, पद्मावती, अहिच्छतर, चम्पावती आदि स्थानों को केन्द्र बनाकर शासन करती थीं। अतएव इस शासन-प्रणाली को 'नाग-संव-शासन' के नाम से पुकारना सुचितसंगत होगा। यह शासनप्रणाली कुषाणों के पतन के

१. भारगिवर्मा महाराजा श्री रुद्रमेनय (प. सं. भा. २ पृ० २७०)

२. नव नागावु भोजनो पुरी चम्पावती नृपाः (वा. पु. ६६।३८२)।

३. नागा भोजनित मत्त वै। वायु. पु. ६६।३८२।

४. तस्यान्वये भविष्यति राजानस्ते भवन्तु वै, दीहित्रः शिशुके। नाम पुरिकाया नृपोऽभवत्।

वा. पु. ६६।३७०।

भारगिवर्मा महाराजा श्री भवनागदीहित्रय गौतमोपुत्रय वाकाटकानां महाराजा रुद्रमेनय
(पलीट-गु० ले० पृ० २३७)

तथा गुप्तों के उत्थान के मध्यकाल में वार्यान्वित थी। बहुत सम्भव है कि गुप्तों ने इस शासन के अनुकरण पर नये सुधारों सहित अपनी शासनप्रणाली को तैयार किया हो। परन्तु गुप्तों का शासन संव न होकर वेन्डोभूत था।

भारशिव राजाओं की महत्ता

जब आर्यावर्त की पवित्र भूमि में विधर्मी कुशान राजाओं की तूती बोल रही थी, जब हिन्दू धर्म का हास तथा बौद्ध धर्म का प्रसार हो रहा था और जब हिन्दू जनता की मन-नस में परतहिम्मतों का दौरादौरा था ऐसे ही समय में इन हिन्दू-परिचय धर्म-रक्षक, परम शिवभक्त, आर्य सम्प्रदायमिमानी भारशिव राजाओं का प्रादुर्भाव हुआ। हिन्दू समाज पराधीनता के पजे में पड़ा हुआ था। इनके धर्म के प्रति न विदेशियों का आदर था और न हिन्दू देवताओं में श्रद्धा। गोकुशी एक साधारण घटना तथा इन विधर्मी निर्दयी शासकों की उदरदरी की पूर्ति का स्वादिष्ट सामग्री बन गई थी। इसी कठिन काल में इन हिन्दू-हित के मरसक राजाओं का उदय हुआ। इन्होंने अपने प्रबल पराक्रम से पददलित हिन्दू जनता को स्वाभिमान तथा स्वतन्त्रता का पाठ पढ़ाया तथा अपने हिन्दू देवताओं के प्रति सादर सेवा का सचक सिखाया। स्वतन्त्रता की क्रीड़ास्थली इस पवित्र आर्यावर्त की भूमि को परतन्त्रता के पजे से छुड़ाकर फिर से स्वतन्त्र बनाया। शिवोपासना के द्वारा राष्ट्रीय भावना को जगाकर फिर से प्राचीन हिन्दू धर्म का प्रचुर प्रचार किया। इन्होंने दस-अश्वमेध यज्ञों का सम्यक् अनुष्ठान कर फिर से वेद-वर्णित विधि का विधान किया। माता गौ की रक्षाकर इन्होंने पुनरपि गौ के प्रति समस्त जनता के हृदय में पवित्र भावना जगाई। नागर तथा वेशर शैली के मन्दिरों का निर्माण कर इन्होंने भारतीय ललित-कला को एक अमूल्य निधि प्रदान की। इन्हीं प्रातःस्मरणीय, आर्यावर्त की स्वतन्त्रता के संस्थापक, हिन्दू धर्माधारक, परम शिव तथा राष्ट्रीय निर्माणकर्ता भारशिव राजाओं की कृति के विषय से यहाँ पर पाठकों को परिचित कराया जायगा।

यह ध्यान केवल पुनरुक्ति मात्र है कि भारशिव राजा परम शिव थे। इस काल में शिव-पूजा को बहुत ही महत्त्वपूर्ण स्थान दिया गया। शिव-पूजा ही इस समय की राष्ट्रीय भावना थी। सर्वत्र शिव ही शिव दीख पड़ते थे। समस्त भारशिव-

शिव-पूजा वायुमण्डल ही शिव की पवित्र आराधना से व्याप्त हो गया था।

भारशिव राजा जिस वायु के श्वास में लेते थे वह भी शिवो-

पासना से रिक्त नहीं थी। सचमुच ही यह युग शिवमय हो गया था तथा यदि हम इसे 'शिव-युग' कहें तो भी कुछ अत्युक्ति नहीं होगी। भगवान् शिव समस्त ससार के संहर्ता हैं अतः प्रबल शत्रु कुशानों के विनाश के लिए भारशिवों की शिवोपासना-परायणता समुचित ही थी। इस शिवपूजा के फल-स्वरूप भारशिवों ने कुशानों को मार भगाया।

वीरसेन, स्कन्द नाग, भोमनाग तथा भवनाग इत्यादि नामों से भारशिवों की शिव-निष्ठा सूचित होती है। शिवपूजा का ही इस समय में बोलचाल था। समस्त भारशिव राष्ट्र शिवोपासक हो गया था।

आर्यावर्त सदा ही से स्वतन्त्रता की भूमि रहा है। अतः इस पावन भूमि के परदेशियों के पंजे से छुड़ाना इन राजाओं का परम कर्तव्य था। भारशिव राजा वीरसेन के प्रबल पराक्रम से कुशानों का गङ्गा-घाटी छोड़कर सरहिन्द कुशानों का पराजय तक भागना पड़ा। इस समय तक उत्तर-पूर्व-भारत पञ्जाब तक स्वतन्त्र हो चुका था। इस बात का पता हमें पञ्जाब में मिली मुद्राओं से चलता है। भारशिवों के पराक्रम से पराजित होकर कुशानों ने सेसेनियन बादशाह शापूर की शरण ली तथा अपनी मुद्राओं पर अपने संरक्षक की मूर्ति का सादर स्थान दिया।

भारशिवों की महत्ता तथा वीरता का समझने के लिए कुशानों की महती शक्ति का भी समझना आवश्यक तथा उचित है। कुशानों के मध्यस्थान मध्यएशिया में इनकी सरलिता सेनाएँ रहती थीं जो सदा ही केन्द्र स्थान से सहायता कुशानों की शक्ति प्राप्त करती थीं। कुशानों का साम्राज्य भी कुछ छोटा नहीं था। यह विस्तृत साम्राज्य आक्सस के किनारे से लेकर बङ्गाल वीरता की खाड़ी तक, यमुना से लेकर दक्षिण में नर्मदा तक, और पश्चिम में काश्मीर तथा पञ्जाब से लेकर सिन्ध तथा काठिया-वाड़ तक और गुजरात, सिन्ध तथा बलूचिस्तान के समुद्री किनारों को छूता हुआ फैला हुआ था। यह साम्राज्य सै बरों तक “देवपुत्र” का दावा करता हुआ हिन्दुओं पर राज्य करने का अपना देवी अधिकार समझता था। इतने बड़े विस्तृत, महत्त्वशाली तथा प्रभावशाली साम्राज्य का सामना करना कोई हँसी-खेल का काम नहीं था। इनसे लोहा लेना विकराल काल के गाल में जाना था। यदि मुट्टी भर स्वतन्त्र प्रान्तों ने अखण्ड, मदमाती, श्रमगठित परशियन सेनाओं का सामना कर उन्हें परास्त कर दिया तो इसमें आश्चर्य ही क्या? वे स्वतन्त्र थे, अनेक राज्यों ने उनकी सहायता की थी। परन्तु पराधीनता के पाश में प्रस्त होने पर भी अपने इतने शक्तिशाली शत्रु कुशानों का मार भगाना वास्तव में भारशिवों के लिए लोहे के चने चयाना था। किन्तु धर्मविजयी इन भारशिव राजाओं ने विधर्मी कुशानों पर पूर्ण विजय पाई। यह घटना उनकी वीरता तथा स्वातन्त्र्य प्रियता का ज्वलन्त उदाहरण है।

भारशिव राजाओं ने शिव की पूजा करते हुए प्रायः उनकी प्रत्येक बातों का अनु-करण किया। जिस प्रकार शिवजी दिगम्बरत्व को धारण कर अपनी सादगी के लिए प्रसिद्ध हैं उसी प्रकार ये राजा भी रुढ़ा सीधा सादा जीवन व्यतीत भारशिवों की सादगी करते थे। गुप्तों की नाई-न इनमें शान-शौकत थी और न राजनी टाटवाट। ये राजा शिव की भाँति सदा आशुतोष थे। दान ही इनका धर्म था। प्रतिग्रह से ये अपरिचित थे। शिव की गृहनीति की भाँति ये भी सामन्त राजाओं का एक गण रखते थे जो इनकी सहायता करते थे तथा ये इनके बीच

शिव-निर्मित नन्दी ये । इन्होंने अनेक (दस) अश्वमेध यज्ञ किये परन्तु कभी भी एक-राष्ट्र होने का दावा नहीं किया । शिव को अपना वाहन 'वृषभ' अत्यन्त प्रिय है अतः अपने उपास्यदेव की प्रिय वस्तु की रक्षा करना इन्होंने अपना परम कर्तव्य समझा था । इन राजाओं ने गाय तथा बैलों की रक्षा का बड़ा उद्योग तथा जनता में इनके प्रति पवित्र भाव पैदा किया । ये बातें शिव के एक परम भक्त के लिए समुचित ही थीं ।

यह कला भारतीय कला में अपना एक विशेष स्थान रखती है । कर्कोट नागर (जो मालवा-प्रजातन्त्र की राजधानी थी) की भाँति यह 'नागर' शब्द 'नाग' शब्द से निकला हुआ है । जिस प्रकार गट्टर शब्द संस्कृत ग्रंथ से निकला हुआ है उसी प्रकार 'नागर' शब्द 'नाग' शब्द से निकला हुआ है और उसका विशेषण है । आज भी बुलन्दशहर में कुड्ड ब्राह्मण नागर ब्राह्मण के नाम से प्रसिद्ध हैं । सम्भवतः ये ब्राह्मण 'नाग' वंशी राजाओं के पुरोहित थे । अतः इनका नाम 'नाग' से 'नागर' पड़ गया । भारशिवों के समय में निर्मित मन्दिरों में 'नागर' तथा 'वेसर' शैली की प्रधानता पाई जाती है । 'वेसर' शब्द हिन्दी वेस तथा संस्कृत 'वेश' — जिसका अर्थ वस्त्र तथा आभूषण है—से निकला हुआ है । सम्भवतः नागरशैली के वे मन्दिर हैं जो गुप्त वर्गाकार मन्दिर के ढङ्ग के हैं । इनमें नचना के वाकाटकी के पार्वती-मन्दिर, तथा भूमरा के भारशिवों के मन्दिर की गणना है । यह एक कमरावाला गृह होता था । सम्भवतः यह चतुष्कोण एक वर्गाकार कमरा होता था ।

यद्यपि नागकालीन पुरातत्त्व का हमें सम्यक् ज्ञान नहीं है परन्तु इसमें सन्देह नहीं है कि मालवा-प्रजातन्त्र की राजधानी 'कर्कोट नागर' में वेसर शैली के मन्दिर अवश्य थे ।

कारलायल (Carlcyle) ने अपने अनुसन्धान में एक वेसर-शैली मन्दिर का वर्णन 'विचित्र आकार' वाला ऐसा किया है । इस शैली के मन्दिरों में भिन्न-भिन्न प्रकार के प्रस्तर पर कटाय का होना अनुमानसिद्ध है । मालूम होता है कि प्रस्तर को काटकर तरह तरह के फूल, पत्ता, वृक्ष आदि निकालते थे और इस प्रकार से मन्दिर को अलंकृत करते थे । इसी कारण इस अलंकृत मन्दिर-निर्माण की शैली को 'वेसर' (अलंकृत) नाम दिया गया है ।

इसी समय में शिखर-शैली का भी प्रचार था । इस शैली में निर्मित मन्दिर नीचे के भाग में वर्गाकार रूप में तथा ऊपरी भाग में चतुष्कोण शिखर के रूप में होते थे । श्री

जायसवाल ने सुरभ्रमर के पास में जिन मन्दिरों का पता लगाया शिखर-शैली है ये इसी शैली के हैं । इस प्रकार के मन्दिर नीचे के हिस्से में गुप्त शैली के हैं तथा ऊपर का हिस्सा धीरे धीरे पतला होना हुआ पर्वत के शिखर के रूप में परिणत हो गया है । खजुराहो का चौसट्टी योगिनी का मन्दिर इसी शैली का है । नागर शिखर शैली एक विशेष प्रकार की शैली है जो इसी समय में निकली थी । नचना का चतुर्भुज शिव मन्दिर इसी शैली का बना हुआ है । भूमरा मन्दिर एक भारशिव-भवन है । यह शैव मन्दिर है । इस मन्दिर में निर्मित ताड़वृक्ष के चिह्नों से इसका नागकालीन होना अवश्यमान है । यह ताड़ वृक्ष

नागवंशी राजाओं का एक विशेष चिह्न था । अतः इस काल में हम नागर तथा वेसर शैली के मन्दिर निर्मित पाते हैं । शिखर शैली के मन्दिर भी यत्र-तत्र उपलब्ध हैं ।

उपयुक्त विवरण से भारशिव राजाओं की कृतियों का अनुमान लगाया जा सकता है । इनकी इन सब कृतियों का गुप्त-राजाओं पर बहुत ही गहरा प्रभाव पड़ा है । आगे इन सब प्रभावों का विवेचन गुप्त राजाओं के इतिहास के साथ साथ किया जायगा ।

नाग लोगों के हास के बाद उनका स्थान वाकाटकों ने ग्रहण किया तथा बहुत समय तक वे ऐतिहासिक रंगमंच पर अपना अभिनय दिखलाते रहे । इसमें संदेह नहीं है

कि वाकाटकों के पश्चात् गुप्त सम्राटों ने एकाधिपराज्य स्थापित किया; परन्तु इनकी (वाकाटकों की) अनुपस्थिति में गुप्त-साम्राज्य की सांस्कृतिक महत्ता इतनी विशाल न होती । प्राचीन भारतीय इतिहास के विकास में वाकाटकों का भी स्थान महत्त्वपूर्ण है ।

ईसा की तीसरी शताब्दी के अंतिम भाग में नागवंशी राजाओं के पश्चात् ऐतिहासिक क्षितिज पर वाकाटकों का उदय दिखलाई पड़ता है । पुराणों तथा लेखों के

आधार पर प्रकट होता है कि वाकाटकों से पूर्व शासन करनेवाले नाग राजाओं की वंश शाखा इस वंश में विलीन हो गई^१ ।

प्रशस्तिकारों ने तो तीसरे वाकाटक नरेश रुद्रसेन प्रथम के लेखों में भारशिव (नाग) महाराजा से सम्बोधित किया है^२ । इस प्रकार नागों का स्थान ग्रहण कर वाकाटकों ने गुप्त साम्राज्य से पूर्वकाल में समस्त मध्य भारत पर एकछत्र राज्य स्थापित किया । ऐतिहासिक दृष्टि से वाकाटक राजाओं के तीन भिन्न शासन-काल ज्ञात होते हैं । प्रथम काल में अनेक वाकाटक नरेशों ने राज्य किया जो दक्षिण भारत में गुप्तों के शासन-प्रभाव से पूर्व राज्य करते रहे । कुछ राजाओं ने गुप्तों की छत्रछाया में शासन किया तथा अंतिम काल में वाकाटक राजा एक बड़े साम्राज्य के स्वामी थे । उस काल में उनका शासन निर्विघ्न रूप से समाप्त हुआ । इन सब विवेचनों पर ध्यान देने से प्रकट होता है कि वाकाटक लोगों ने तीसरी से पौँचवीं शताब्दी यानी दो सौ वर्षों तक शासन किया ।

वाकाटक वंश के ऐतिहासिक वृत्त से पूर्व दह समझ लेना अत्यावश्यक है कि इस वंश के राजा वाकाटक नाम से क्यों प्रसिद्ध हुए । पुराणों में वाकाटकों के

आदिपुरुष विन्ध्यशक्ति के नाम का 'ततः कालकिलेभ्यश्च वाकाटक नाम का विन्ध्यशक्तिर्मविप्यति (वा. पु. ६६।३६५) उल्लेख रहस्य है ।

हैं । हों, इसमें वाकाटक शब्द का प्रयोग नहीं मिलता है । वाकाटक लेखों में, पुराणों में वर्णित, आदिपुरुष विन्ध्यशक्ति का नाम मिलता है तथा उसके लिए 'वाकाटकानां वंशकेतु' का प्रयोग मिलता है^३ । अतएव विन्ध्यशक्ति

१. वायु पुराण ६१।३७०-१

भारशिवानां महाराजा श्री भवनाग दीक्षितस्य गौतमीपुत्रस्य वाकाटकानां महाराजा रुद्रसेनस्य (गु. ले. पृ. २३७)

२. भारशिवानां महाराजा श्री रुद्रसेनस्य (प. इ. भा. ६ पृ. २७०)

३. अजन्ता गुहा नं. १६ का लेख (प. पप, डब्ल्यु. आर्. भा. ४ पृ. १२४)

के वंशज वाकाटक कहे जाते थे। वाकाटक नामकरण का कोई विशेष हेतु होना चाहिए। जायसवाल महोदय का मत है कि वाकाटक नामक स्थान के शासक होने के कारण विन्ध्य-शक्ति ने अपने वंश का नाम वाकाटक निर्धारित किया। पुराण में उल्लिखित 'केल-किलेभ्यश्च' से भी केलकिल स्थान (पूर्वी बघेलखण्ड में स्थित) से सम्बन्ध है जहाँ पर विन्ध्यशक्ति पहले एक सामंत था और पीछे उसने स्वतंत्रता की घोषणा कर दी।

ऊपर बतलाया गया है कि पुराणों तथा लेखों में वाकाटक वंश के आदिपुरुष का नाम विन्ध्यशक्ति उल्लिखित है। इसका पुत्र प्रवीर (प्रवरसेन प्रथम) एक अत्यन्त शक्तिशाली राजा था जिसने साठ वर्ष तक शासन किया^१। नाग-वंशी लेखों से ज्ञात होता है कि इसके पुत्र गीतमीपुत्र का वैवा-
 राज्य-काल
 हिक सम्बन्ध नागकुल में हुआ था^२। इसे शासन करने का सौभाग्य न प्राप्त हुआ। परन्तु इसके पुत्र रुद्रसेन प्रथम ने प्रवीर के बाद शासन की वागडोर अपने हाथ में ली। जायसवाल महोदय के कथनानुसार प्रयाग की प्रशस्ति में वर्णित गुप्त सम्राट् समुद्रगुप्त से पराजित रुद्रदेव, वाकाटक राजा रुद्रसेन प्रथम ही है। 'इस कथन में कहाँ तक तथ्य है, इसका विवेचन आगे किया जायगा। रुद्रसेन प्रथम का पुत्र पृथ्वीपेण प्रथम भी एक प्रतापी नरेश था। इसका विस्तृत राज्य कई प्रतिनिधियों द्वारा शासित होता था। नाचन तथा गंज लेखों में उल्लिखित शासक व्याघ्रदेव, इसका एक प्रतिनिधि था जो महाकान्तार पर राज्य करता था^३।

पृथ्वीपेण प्रथम के शासन के पश्चात् वाकाटक वंश समकालीन शासक गुप्तों के सम्बन्ध से प्रभावान्वित हो गया। पृथ्वीपेण प्रथम के पुत्र रुद्रसेन द्वितीय के साथ गुप्त-सम्राट् चन्द्रगुप्त द्वितीय विक्रमादित्य ने अपनी पुत्री प्रभावती गुप्ता का विवाह कर दिया। इस राजनैतिक चाल से वाकाटक वंश का सूर्य क्षीण हो गया। ये लोग गुप्तों की छत्र-छाया में ही शासन करते रहे। रुद्रसेन द्वितीय की मृत्यु के पश्चात् प्रभावती गुप्ता ने अपने पुत्रों की बाल्यावस्था में संरक्षक का स्थान ग्रहण किया था^४। गुप्तों के प्रभाव का ही कारण है कि प्रभावती गुप्ता के लेख में वाकाटक वंशावली न देकर गुप्त वंशावली दी गई है। 'इस प्रकार के अठारह वर्ष के शासन के बाद उसके पुत्र प्रवरसेन द्वितीय का शासन प्रारम्भ होता है। इसके राज्यकाल में कोई उल्लेखनीय घटना नहीं हुई।

प्रवरसेन द्वितीय का पुत्र नरेन्द्रसेन बहुत ही प्रतापी राजा था। इसका विवाह कुंतल-नरेश की राजकुमारी अम्बिका से हुआ था। इसका प्रवल प्रताप कुंतल से लेकर आंध्र पर्यन्त विस्तृत था। पृथ्वीपेण द्वितीय के बालावाट लेख में उल्लिखित कोशल, मेकल

१. विन्ध्यशक्तिनुरचावि प्रकीरे नाम बोधवान्।

मेकलन्ती च समा वष्टिं पुरों का वनका चवै ॥

ना गु. ६६१३७१

२. प्लिनी-गु. ले. पृ. २३७।

३. प्रयाग की प्रशस्ति, (गु. ले. नं० १)।

४. पूना प्लेट।

तथा मालवा के राजाओं ने नरेन्द्रसेन की अधीनता स्वीकार कर ली थी^१। समस्त राजा नरेन्द्रसेन के पुत्र पृथ्वीपेण द्वितीय के भी अधिकार में रहे। इतना ही नहीं, इसके पौत्र हरिपेण ने कुंतल, अवंति, कलिङ्ग, कोशल, त्रैकूट, लाट तथा आंध्र राज्यों में विजय का द्वाज बजाया था^२। इन सब विवरणों तथा लेखों के आधार पर यह ज्ञात होता है कि नरेन्द्रसेन से हरिपेण पर्यन्त वाकाटक राज्य का विस्तार हुआ था। पुराणों तथा लेखों के आधार पर ज्ञात होता है कि वाकाटकों ने ढाई सौ वर्ष (२५०—५०० ई.) तक शासन किया। प्रायः इतने काल तक इस वंश का शासन अविकल रूप से चलता रहा, चाहे वे उन्नत अवस्था में हों या उनका हास दिखलाई पड़ता हो। सम्भवतः वाकाटक वंश का नाश दक्षिण के राजा चालुक्यों द्वारा हुआ। दक्षिण भारत में छठी शताब्दी के आरम्भ में पुलकेशी प्रथम ने अश्वमेध यज्ञ किया जो दक्षिण में चालुक्य-प्रताप की सूचना देता है।

वाकाटक राजाओं की महत्ता

भारतीय राजाओं की भौति वाकाटक राजा भी परम शिवभक्त, राष्ट्रनिर्माता, हिन्दू-धर्मोद्धारक, संस्कृत भाषा के प्रचुर प्रचारक तथा आर्यसभ्यताभिमानी थे। यदि भारतीयों ने इस पवित्र आर्यावर्त की स्थली को कुटिल कुशानों से मुक्त किया तो वाकाटकों ने इसे अपने विस्तृत साम्राज्य की केन्द्रस्थली बनाकर इसकी कीर्तिपताका समस्त भारत में फहराई। यदि भारतीयों ने स्वतन्त्रता देवी की उपासना अपने शत्रुओं के रुधिर के अर्पण से की तथा स्वातन्त्र्य-भावना को जगाया तो इन्हीं वाकाटकों ने इस भावना को, साम्राज्य निर्माण कर, निरस्थायी किया। प्रबल प्रतापी गुप्त सम्राटों के सामने भारत में सार्वभौम साम्राज्य स्थापित करने का उदाहरण इन्होंने ही उपस्थित किया तथा गुप्तों ने एकराट् राज्य की कल्पना इन्हीं से ली थी। भारत से विधर्मी विदेशियों को उल्टे पाँव खदेड़कर पुनरपि इस पावन भूमि में हिन्दू-साम्राज्य स्थापन की कल्पना इन्हीं वाकाटकों के उर्वर मस्तिष्क की उपज है। विदेशियों के कुशासन में निराहत गौराणिकाणी को पुनरपि समादर के सिंहासन पर बिठाना इन्हीं वाकाटक नरेशों का स्तुत्य कार्य था। संस्कृत भाषा को राज-भाषा का सम्मान प्रदान करना तथा इसके प्रति आदरणीय आदर दिखलाना इन्हीं राजाओं का काम था। सामाजिक समुन्नति के लिए इन्होंने कुछ कम प्रयत्न नहीं किया। इन्हीं के समय में वर्णाश्रमधर्म ने अपनी बुराईयों का परित्याग कर अपना शुद्धरूप धारण किया। भारतीय ललित कला ने इनकी सुरील

१ वाकाटकानां महाराजा श्री प्रवरसेनसूतोः—अपहृत वंशत्रियः वीसलमेकमालवाधिपतिभ्यः क्षत्रगामनस्य वाकाटकानां महाराजा श्री नरेन्द्रसेनसूतोः कुंतलाधिपतिमुताथा परमभावक महाराजा श्री पृथ्वीपेणस्य (ए. इ. मा. ६ पृ. २६६)।

२ स. कुंतलावन्ती कलिङ्ग-कोशल — त्रैकूट लाट. आंध्र—पि रश्मिदेव।

(ए. एम. एल्यु आद. भा ४ पृ. १२५)।

छत्र-छाया में ताम्बूल की भाँति विकास को प्राप्त किया। मुरझाती हुई आर्य-सभ्यता तथा देवपूजा ने फिर से पनपना प्रारम्भ किया। भारत में सार्वभौम साम्राज्य के संस्थापक, हिन्दू-हित के हिमावनी, संस्कृति के संरक्षक इन्हीं वाकाटक नरेशों की कृतियों का परिचय पाठकों को कराया जायगा।

वाकाटकों की महत्ता में (जो निम्नांकित है) किसी को शक भी सन्देह नहीं हो सकता है। इन्होंने तीन अत्यन्त महत्त्वपूर्ण कार्य किये,—
महत्ता (१) अखिल-भारतवर्षीय सार्वभौम साम्राज्य की कल्पना, (२)

संस्कृत का पुनरुत्थान, (३) सामाजिक पुनरुज्जीवन।

(१) कुशानों को पराजित कर भारतवर्ष में एकराष्ट्र हिन्दू साम्राज्य की स्थापना की कल्पना वाकाटकों की अपनी है। यह विचार केवल स्वप्न के रूप में उनके मस्तिष्क में ही नहीं पड़ा रहा प्रत्युत उन्होंने इसे कार्यरूप में परिणत भी किया तथा उन्हें समुचित सफलता भी मिली। ये केवल सतत स्वप्न-दर्शी 'आइडियलिस्ट' ही नहीं थे प्रत्युत व्यवहार-परायण भी थे। इनका यह विस्तृत साम्राज्य-स्थापन डंके की चोट उनकी कार्यदक्षता को उद्घोषित कर रहा है।

(२) इसी काल में संस्कृत भाषा का समुत्थान भी हुआ। इन वाकाटक राजाओं ने 'शस्त्रेण रक्षिते राष्ट्रे शास्त्र-चिन्ता प्रवर्तते' इस लोकोक्ति को चरितार्थ कर दिखलाया। २५० ई० से संस्कृत-प्रचार की एक बलवती धारा यह निकली तथा पचास वर्षों के दीर्घकाल में यह धारा क्रमशः स्थूलता को प्राप्त करती हुई अक्षुण्ण रीति से बहती रही। 'कौमुदीमहोत्सव' इसी उत्कर्ष-काल की रचना है। यह वाकाटक सम्राटों के एक सामन्त राजा के दरबार में लिखा गया था। इसकी रचना एक विदुषी स्त्री ने की है। परन्तु अत्यन्त दुःख का विषय है कि हमें इस विदुषी महिला का नाम ज्ञात नहीं। यह नाटक एक ही बार की बैठक में रचा गया है। इस विदुषी स्त्री को संस्कृत के काव्य उतने ही सरल शाय होते थे जितने भास और कालिदास के। संस्कृत ही इसकी मातृभाषा थी। इस नाटक की रचना ३४० ई० में हुई। इस काल में संस्कृत ही राज-भाषा थी। सारा आक्रिस का कार्य इसी भाषा के द्वारा होता था। प्रतिदिन के व्यवहार में भी संस्कृत ही व्यवहृत होती थी तथा प्राकृत-जन भी इसी का प्रयोग करते थे। पहले के वाकाटक शिलालेख भी संस्कृत में ही प्राप्त हुए हैं। शिलालेख में वर्णित वंशावलिओं का क्रम देखने से पता चलता है कि संस्कृत में भी इस प्रकार के लेखों (Drafting) का व्यवहार होने लगा था। गणपति नाग नामक एक सामन्त राजा के दरबार में 'भाव-शतक' की रचना हुई। इससे स्पष्ट है कि इस काल में संस्कृत भाषा का बोलचाल था, इसे समादर प्रदान किया जाता था तथा यही राजभाषा थी।

(३) सामाजिक पुनरुन्नति का पता भी हमें इस काल में मिलता है। 'कौमुदी-महोत्सव' में हमें सामाजिक पुनरुज्जीवन की एक निर्मल तथा स्पष्ट भाँकी मिलती है। इस काल में वर्णाश्रम धर्म का पुनरुद्धार तथा हिन्दू-प्राचीन सनातनधर्म का विशेष महत्त्व दिया गया। यही इस समय की पुकार थी। वाकाटकों के सुशासन में पालित समाज कुशानों के कुशासन से आये अपने अन्तर्गत दोषों को दूर करना चाहता था। वास्तव में यह हिन्दू 'प्यूरिटन मूवमेन्ट' था।

वास्तुकला में हम गङ्गा और यमुना के चिह्नों को राजकीय तथा राष्ट्रीय रूप में पाते हैं। मत्स्यपुराण में शातवाहनों के काल तक को कला का वर्णन मिलता है। परन्तु

उसमें गङ्गा और यमुना के चिह्नों का पता तक नहीं है। भारशिव ललित-कला का तथा वाकाटक इन दोनों राजवंशों ने इन चिह्नों का धारण पुनरुज्जीवन

किया। भारशिवों ने गङ्गा का चिह्न धारण कर अपनी प्रबलता दिखाई। उन्होंने गङ्गा के शत्रुओं से मुक्त किया था। अतः यह चिह्न धारण करना उनके लिए समुचित ही था। उन्होंने सिक्कों पर इसे चिह्नित करने के अलावा ललित कलाओं में भी इस पवित्र चिह्न को स्थान दिया। परन्तु वाकाटक राजाओं ने इन चिह्नों को 'राजकीय चिह्न' (Imperial Symbols) का रूप प्रदान किया। इन्हीं चिह्नों का चालुक्य तथा पल्लव राजाओं ने क्रमशः अनुसरण किया। इन पवित्र चिह्नों ने जनता के हृदय में सतत साम्राज्य की भावना जगाई; क्योंकि इन्हीं (गङ्गा तथा यमुना के प्रदेशों) को प्रथम जीतकर वाकाटकों ने अपने साम्राज्य की स्थापना की थी। नचना और भूमा के सुन्दर मन्दिरों पर पतितपावनी भागीरथी तथा पुष्यतोया यमुना की ललित और विषम (टेढ़ी टेढ़ी) रचना आज भी नाग वाकाटकों की उच्च सभ्यता तथा संस्कृति का एक उज्ज्वल उदाहरण है। वाकाटकों के शासन काल में प्रस्तरकला तथा अजन्ता की चित्र-कला (जो उनके शासन में पड़ती थी) पुनरुज्जीवित की गई। इन ललित कलाओं के पुनरुज्जीवन का समस्त श्रेय—जिसे आजकल के कुछ विद्वान् गुप्तों को देते हैं—वाकाटकों को ही है। एरन, उदयगिरि, देवगढ़ तथा अजन्ता आदि स्थानों में जो वास्तुकला दीख पड़ती है, उन सबका समस्त योज वाकाटकों के नचना के मन्दिरों में—उनके द्विद्वय गवाक्ष, शिखर, टेढ़ी सर्प-रचना, तथा अलंकृत फाटक आदि में—मिलता है।

यही वाकाटकों की महत्त्वपूर्ण कृतियाँ हैं। इनको गुप्तों राजाओं पर प्रचुर प्रभाव पड़ा है। इन प्रभावों को हम अगले अध्यायों में गुप्तों के इतिहास के साथ दर्शाएंगे।

गत पृष्ठों में गुप्त-पूर्व-भारत का लगभग एक हजार (६०० ई. पू. से ३०० ई. तक) वर्षों का इतिहास दिया गया है। इस दीर्घकाल में भारतवर्ष ने अनेक राजनैतिक उथल-उपसंहार

पुण्यों तथा हलचलों का सामना किया और अनेक सुशान्त शासन देखे। इसी काल में शैशुनाग राजाओं का अगुदय हुआ जिन्होंने पाटलिपुत्र की प्रतिष्ठा की। भारतवर्ष के प्रथम सम्राट् चन्द्रगुप्त मौर्य ने इसी समय में अपनी विजय-वैजयन्ती समस्त भारत में फैलाई तथा मौर्य साम्राज्य को सुदृढ़ बनाया। मौर्यों के बाद ब्राह्मण शुद्धों का राज्य हुआ। इन्होंने बुद्धधर्म के प्रभाव से निराहत वेद-वर्णित यज्ञ का अनुष्ठान किया। पुनः कण्वों तथा आश्विनियों ने शासन किया। इसके पश्चात् कुशानों ने आर्यावर्त को अपने अधीन कर लिया। परन्तु हिन्दूधर्मोद्धारक नाग तथा वाकाटकों के प्रादुर्भाव से कुशानों को भागना पड़ा और आर्यावर्त की पवित्र भूमि में पुनः स्वतन्त्रता की दुन्दुभि बजने लगी। हिन्दूधर्म का पुनरुत्थान हुआ। इन्हीं सम्राटों ने एक समस्त सार्वभौम साम्राज्य की स्थापना की। इन वाकाटकों के पश्चात् शासक गुप्तों ने इन्हीं के कार्यों का विस्तार किया। इन गुप्तों का इतिहास अगले अध्यायों में दिया जायगा।

गुप्तों का परिचय

ईसा की तीसरी शताब्दी के अन्तिम काल में हम मगध के सिंहासन पर एक दूसरे राजवंश के आरूढ़ पाते हैं। यह राजवंश गुप्तों का है। जब कि ब्राह्मण वाकाटक नरेश बुंदेलखण्ड तथा मध्यप्रांत में राज्य कर रहे थे, जब उत्तरी भारत में कोई ऐसी प्रभावशालिनी राजकीय शक्ति न थी जो मगध के सिंहासन को सुशोभित करे, जब उत्तरीय भारत में एक महत्त्वशाली तथा प्रबल पराक्रमी राजा का नितात अभाव था ऐसे ही सुममय में राज्यलक्ष्मी के वृत्त पति इन गुप्तों ने काल की गति-विधि का निरीक्षण कर मगध के सिंहासन पर अपना अधिकार जमा लिया। पहले इन नरेशों का साम्राज्य पाटलिगुप्त के आसपास के नगरों पर ही था; परन्तु कालांतर में राज्यलक्ष्मी ने अपनी चंचलता छोड़कर इन्हीं नरेशों को अपना स्थिर पति निश्चय किया। मगधती सरस्वती ने भी, अपना लक्ष्मी के साथ शार्वतिक विरोध त्यागकर, इन नरेशों के कण्ठ में स्थान कर लिया। कालांतर में इन नरेशों की शक्ति दिनदूनी तथा रात-चौगुनी बढ़ने लगी। फिर क्या था, इनकी शक्तिशाली भुजाओं ने शत्रुओं के सिर-कर्तन में स्थायी शान्ति का प्राप्त किया। समुद्रगुप्त के समय में इनका उत्कर्ष पराकाष्ठा तक पहुँच गया। इस प्रतापी सम्राट् ने अपनी पड़कती हुई भुजाओं के द्वारा उत्तरीय भारत के नरेश को कौन कहे, दक्षिणार्ध के राजाओं को भी 'करदीकृत' बना दिया। अपनी विजय-वैजयंती को समस्त भारत में फहराकर इसकी यशोराशि मानो इन्हीं पताकाओं के मार्ग में देवलोक में भी जाने की कामना करने लगी। वेद-वर्णित यज्ञ का विधान कर इसने पुनः वैदिक विधानों का प्रोत्साहन दिया। इसने अश्वमेध यज्ञ का सम्यक् अनुष्ठान कर पुनः एकराट् साम्राज्य स्थापित किया। संस्कृत भाषा तथा भारतीय ललित कलाओं का पुनरुद्धार कर इन नरेशों ने पुनः भारतीय संस्कृति का पुनरुज्जीवित किया। द्रष्टृ शक्य है इस पवित्र आयावर्त की भूमि से खदेड़कर पुनः इसे स्वतन्त्रता की कोड़ाखली बनाया। भारतीय जनता जा स्वाभिमान को लाये बैठो थी, फिर से उसकी नभ-नभ में राष्ट्रीयता का भाव भरा। इन्होंने अनेक घनघोर लड़ाइयों में अपने कठोर शत्रुओं के हृदयों को लुढ़ाया। इस प्रकार ने इन्होंने शस्त्र के द्वारा रक्षित राष्ट्र में शास्त्र की चिन्ता प्रवर्तित की। मानो इन्हीं सम्राटों के इन्हीं अलौकिक गुणों पर मुख्य होकर धान की रक्षिकाएँ ईस की छाया में बैठकर इनकी गुणगमना का गान किया करती थीं। 'स्वर्ण युग' का निर्माण इन्हीं

सम्राटों ने किया। इनके शासन-काल में सरस साहित्य तथा ललित कला के पुनरुद्धार की वह प्रथम धारा वह निकली जिसका स्रोत अनेक शताब्दियों के बाद तक नहीं सूख सका। इस स्वर्ण-युग का निर्माण कर इन्होंने वह अलौकिक कार्य कर दिखाया जो दूसरे भारतीय नरेशों के लिए असंभव था। यदि हम इस स्वर्णयुग की उपमा ग्रीस-इतिहास के 'प्लेरेकिलियन एज' से दे तो हममें कुछ भी अत्युक्ति न होगी। इन्होंने भारतीय इतिहास के रंगमंच पर वह अलौकिक अभिनय किया जिसका वर्णन करना मेरी इस जड़ लेखनी की शक्ति के बाहर है। इन्हीं प्रातःस्मरणीय, आर्य सम्भ्यता तथा सस्कृति के संस्थापक, 'स्वर्णयुग' के निर्माणकर्ता, एकछत्र सम्राट्, भारतीय इतिहास-नाटक के सूत्रधार, राष्ट्रनिर्माता गुप्त सम्राटों का पवित्र इतिहास आगे के अध्यायी में लिखा जायगा।

गुप्त सम्राटों के तिथिक्रम से क्रमबद्ध इतिहास देने के पूर्व यह समुचित प्रतीत होता है कि इनका वर्णन निर्णय कर लिया जाय। ऐसे प्रतारों, आर्यसम्भ्यता के संस्थापक गुप्त नरेश कौन थे, उनका वर्णन क्या था, इसे जानने की किसे समुत्कण्ठा न होगी? अतः इसी विषय पर यहाँ सम्यक् विचार किया जायगा।

गुप्तों के वर्णन-निर्णय के संबंध में विद्वानों में गहरा मतभेद है। सुप्रसिद्ध ऐतिहासिक श्री जायसवाल इन गुप्तों को शूद्र जाति का बतलाते हैं तथा प्रसिद्ध इतिहास-वेत्ता म० म० गौरीशङ्कर ओझा इन्हें क्षत्रिय मानते हैं। जायसवाल महोदय ने इन गुप्तों का, निर्माकित तर्कों के द्वारा, शूद्र जाति का होना सिद्ध किया है।

सर्वप्रथम श्री जायसवाल ने 'कौमुदी-महोत्सव' नामक नाटक के आधार पर गुप्तों को शूद्र सिद्ध करने का प्रयत्न किया है। इस ऐतिहासिक नाटक की विद्वान् लेखिका ने एक पात्र (आर्य) के मुख से चंद्रसेन (चण्डसेन) को कारस्कर कहलाया है तथा ऐसे नीच जाति के पुरुष को राजा होने के अयोग्य बतलाया है^१। श्रीजायसवाल चंद्र-

१—यह नाटक दक्षिण-भारत में मिलता है तथा यह दक्षिण भारतीय ग्रन्थमाला स० ४ मंत्रालय से प्रकाशित हुआ है। इसका संक्षिप्त कथानक निम्न प्रकार का है,—नाटक के चतुर्थींश में मगध के क्षत्रिय राजा सुन्दरवर्मन् का वर्णन है। इस राजा को कोई पुत्र नहीं था अतः उसने चण्डसेन नामक व्यक्ति को गोद लिया। परन्तु गोद लेने के वरन् राजा को बल्ल्याषवर्मन् नामक पुत्र पैदा हुआ। चण्डसेन ने राज्यलोक के कारण लिच्छवियों से वैवाहिक संबंध स्थापित कर उनकी सहायता से सुन्दरवर्मन् पर चढ़ाई कर दी, उसे मार डाला तथा स्वयं राजा बन बैठा। राजा का मन्त्री मन्मथ राजकुमार को लेकर भाग निकला तथा उसने विन्ध्यपर्वत की शरण ली। उसने कालांतर में दुष्ट चण्डसेन को मार कर बल्ल्याषवर्मन् को राजा बनाया। चण्डसेन के प्रजापीडक होने के कारण जनता ने इस राजा का साथ दिया। इसी बल्ल्याषवर्मन् के सिंहासनाहट होने के समय यह नाटक अभिनीत हुआ था। इसकी लेखिका एक विदुषी स्त्री है।

सेन का चंद्रगुप्त से एकीकरण करते हैं। बौधायन^१ ने 'कारस्कर' को नीच जाति बतलाया है। इस आधार पर श्री जायसवाल के मत से चंद्रसेन = चंद्रगुप्त प्रथम शुद्र जाति का दहरता है। अतएव गुप्तों का शुद्र जाति-का होना सिद्ध है।

'कौमुदी-महोत्सव' में चन्द्रसेन का वैवाहिक संबंध मगध राज्य के शत्रु लिच्छवियों से वर्णित है। इस नाटक में लिच्छवियों को 'ग्लेच्छ' कहा गया है।

चूँकि चण्डसेन स्वयं शुद्रजाति का था अतः ग्लेच्छ (नीच जाति वाले) लिच्छवियों से उसका वैवाहिक संबंध स्वभाव-सिद्ध है। अतः इस प्रमाण से भी गुप्त शुद्र ही सिद्ध होते हैं। जायसवाल महोदय के कथनानुसार गुप्तसम्राट् जाट (नीच जाति) थे जिनके आधुनिक प्रतिनिधि (ककर जाट) आज भी पंजाब में पाये जाते हैं^२।

बाकाटक महारानी प्रभावती गुप्ता के एक लेख में 'धारण' गोत्र का उल्लेख मिलता है^३। जायसवाल महोदय इस 'धारण' गोत्र की आधुनिक समय में अमृतसरे (पंजाब) के निवासी जाट लोगों के 'धरणी'^४ गोत्र से समता बतलाते हैं^५। इनके कथनानुसार गुप्त लोग पंजाब छोड़कर भारशिवों की अधीनता में कौशाम्बी के समीप चले आये^६। इन्हीं सब प्रमाणों के आधार पर जायसवाल महोदय ने गुप्तों को शुद्र सिद्ध करने का प्रयत्न किया है।

यदि उपर्युक्त तर्कों पर विचार किया जाय तो जायसवाल महोदय की धारणा समुचित तथा सुकिसंगत नहीं प्रतीत होती है। यह स्पष्टतया विदित ही है कि चंद्रसेन ने मगध के राजा के प्रति खुला विद्रोह कर उसे मार डाला था।

खण्डन इस दुरात्मा ने अपने धर्म-पिता का नाश किया तथा राज्य-लोभ के कारण बस्तुतः राज्याधिकारी कल्याणवर्मन् को उससे चञ्चित कर दिया। इस नाटक का अभिनय उस समय हुआ था जब कि राजकुमार कल्याणवर्मन् ने अपनी खोई हुई गद्दी पाई थी तथा अपने पूजनीय पिता के हत्यारे को यमलोक का टिकट दिलाया था। इस समय में चारों तरफ नवीन महाराज की यशो-हुंहुमि यज्ञ रही थी तथा समस्त जनता महाराज के परम शत्रु, देशद्रोही चंडसेन को कोसते नहीं अघाती

१. बी. ए. ए. १।१।३२।

२. आर्यः ततः स्वयं मगधपुत्रं व्यपदिशति मगधपुत्रवैरिभिः ग्लेच्छैः लिच्छविभिः सह संबंधं कृतं लब्धासारः कुसुमपुरं उपसहवान्। कै. महो. पृ० ३०।

३. जायसवाल—हिंदूी आरु इण्डिया (१५०-३५० ई० तक)।

४. प्रभावती गुप्ता के उस लेख में गुप्तों की वंशवली दी गई है। ए. इ. भा. १५ (४१)।

५. ग्लासरी आव ट्रांस एण्ड कास्ट्स इन पंजाब एण्ड एन डब्ल्यू. एक. पो. भाग २ पृ. सं. २३५।

६. जायसवाल—हिंदूी आरु इण्डिया (१५०-३५० ई० तक)। पृ० ११६।

७. वही पृ० ११७।

थी। ऐसी अवस्था में, ऐसे महोत्सवपूर्ण समय में अभिनीत नाटक में महाराज की गुणगणिमा का गान तथा उनके परमद्रोही चण्डसेन का हुए, नीच जाति का तथा अत्यन्त निम्न बताना वस्तुतः स्वाभाविक ही है। ऐसा न होना ही आश्चर्य की बात होती। अतः ऐसी अवस्था में 'काररकर' शब्द के विशेष महत्त्व देना अनुचित जान पड़ता है। वास्तव में यह शब्द चण्डसेन की जाति का सूचक नहीं परन्तु उसके किये हुए पापकर्मों के (स्वामि तथा देशद्रोह के) लिए प्राप्त 'उपाधि' ही समझनी चाहिए। कहने का तात्पर्य यह है कि केवल इसी शब्द के सहारे गुप्तों का शूद्र बतलाना उचित नहीं प्रतीत होता।

पूना में मिले, प्रभावती गुप्ता के लेख में उल्लिखित 'धारण' गोत्र से भी गुप्तों का जाट मानना समुचित तथा युक्ति-युक्त नहीं जान पड़ता। प्राचीन तथा श्रव्याचीन समय में भी ब्राह्मणोत्तर (क्षत्रिय आदि) जातियाँ अपने पुरोहित के गोत्र को ही अपना लेती थीं तथा अपने गोत्र का नामकरण भी अपने पुरोहित के गोत्र के नाम पर ही कर लेती थीं^१। इसके उदाहरण इतिहास में भरे पड़े हैं। यह सम्भव है कि गुप्तों ने भी यह 'धारण' गोत्र अपने पुरोहित के गोत्र से लिया हो। अतः जाटों के 'धरणी' गोत्र तथा गुप्तों के 'धारण' गोत्र में शब्द-साध्य देखकर भट्टराट्ट किसी महत्त्वपूर्ण परिणाम पर पहुँच जाना समुचित नहीं है। गुप्तों तथा जाटों की गोत्र-समता में कोई विशेष महत्त्व नहीं है।

(१) ऊपर लिखा जा चुका है कि सुन्दरवर्मन् क्षत्रिय था। उसने कोई पुत्र न होने के कारण चण्डसेन को अपना 'कृतक' पुत्र बनाया तथा उसे गोद लिया।

हिन्दू धर्मशास्त्रों के अनुसार 'दत्तक' पुत्र उसी जाति का होना क्षत्रिय होने के प्रमाण चाहिए जिस जाति का गोद लेनेवाला व्यक्ति हो। मनु ने भी

इस बात का समर्थन किया है तथा इस विषय पर प्रचुर प्रकाश डाला है।^२ राजपूताना के इतिहास में ऐसे उदाहरण भरे पड़े हैं। अतएव जब सुन्दरवर्मन् क्षत्रिय था तब उसका 'कृतक' पुत्र चण्डसेन भी अवश्य क्षत्रिय होगा। चूँकि चण्डसेन की समानता चन्द्रगुप्त प्रथम से की जा चुकी है, अतः यह स्पष्ट है कि गुप्त नरेश क्षत्रिय जाति के थे।

(२) गुप्तवंशी सम्राटों ने अपनी जाति का कहीं भी उल्लेख नहीं किया है। न तो गुप्त-लेखों से ही इस विषय पर कुछ प्रकाश पड़ता है और न साहित्यिक ग्रन्थों से ही। परन्तु सीमाग्य से पिछले गुप्त नरेशों (Later Gupta Kings) की जाति के संबंध में कुछ ज्ञातव्य बातें मिली हैं। मध्यप्रदेश में शासन करनेवाले गुप्त वंशज महाशिवगुप्त को सिरपुर (रायपुर, मध्यप्रान्त) की प्रशस्ति में गुप्तों को चंद्रवंशी क्षत्रिय कहा गया है।^३

१ ऐतरेय ब्रा० ३४. ७।२५।

२. आरसः क्षत्रजस्त्वेव दत्तः कृत्रिम एव च।

गुप्तोत्पन्नोऽप्यविदधश्च दापयान्त्वकाश्च पठ् ॥

(ग) क्षत्रिय महाराज श्रिभ्रसार का विवाह चेलांना नाम की लिच्छवी राजकन्या से हुआ। इस विवाह से लिच्छवियों का क्षत्रिय होना अनुमान सिद्ध है^१।

(घ) सिगल जातक से हमें पता चलता है कि उसमें एक लिच्छवी कन्या क्षत्रिय की पुत्री कही गई है^२।

(च) कल्पसूत्र से ज्ञात होता है कि भगवान् महावीर के मामा, जो लिच्छवी जाति के थे, क्षत्रिय थे^३।

(छ) भगवान् महावीर की माता, जो लिच्छवी राजकुमारी थीं, सदा क्षत्राणी कही गई हैं^४।

(ज) भगवान् बुद्ध लिच्छवियों के सदा वशिष्ठगोत्रीय क्षत्रिय कहते थे। मैद्ग-लायन भी उन्हें इसी गोत्र से संबोधित करते थे^५।

(झ) नेपाल की वंशावली में लिच्छवियों के सूर्यवंशी क्षत्रिय कहा गया है^६।

(त) रामायण से हमें पता चलता है कि वैशाली की स्थापना इक्ष्वाकुवंशी क्षत्रियों ने की। अतः लिच्छवि क्षत्रिय हुए।^७

(थ) सूत्रकृताङ्ग में लिखा है कि वैशाली का कोई क्षत्रिय भी सध में प्रवेश करे तो उसे उध्व जाति होने के कारण अधिक आदर नहीं मिल सकता।^८

(द) सातवीं शताब्दी में भारत में भ्रमण करनेवाले बौद्ध चीनी यात्री ह्वेनसाङ्ग ने नेपाल के शासक लिच्छवियों के क्षत्रिय लिखा है।^९

(ध) तिब्बती भाषा के प्राचीन ग्रन्थ 'दुल्व' में लिच्छवियों के वशिष्ठगोत्री क्षत्रिय कहा गया है^{१०}।

(न) मनु ने भी लिच्छवियों के क्षत्रिय माना है परन्तु बौद्धधर्म स्वीकार कर लेने से उन्हें 'मात्य क्षत्रिय' कहा है^{११}।

इन ऊपर लिखे प्रमाणों से स्पष्ट सिद्ध है कि लिच्छवि लोग क्षत्रिय थे। उनके क्षत्रियत्व पर श्रय किसी के सन्देह हो ही नहीं सकता। अतः लिच्छवि अपने समय के प्रबल पराक्रमी क्षत्रिय शासक सिद्ध होते हैं। इन्हीं प्रतापी लिच्छवियों की एक राजकुमारी से चन्द्रगुप्त प्रथम का विवाह हुआ था। यदि हम गुप्तों के शास्त्र तथा जाट (जैसा कि जायसथाल मानते हैं) मानें तो क्या यह संभव है कि

१. जैरावी-जैनसूत्र १ पृ० १२।

२. लिच्छवी कुमारिका क्षत्रियप्रीता जानिसम्पत्ता। भाग २ पृ० ५।

३. जैकेवी कल्पसूत्र-से. बु. इ. २२ पृ० २२६।

४. बी. सी. ला-क्षत्रिय द्राव्हस आव इन्वेन्ट इन्डिया अ. ५ पृ० १२।

५. राकहिल-लाक्षरु आव बुद्ध पृ० १७।

६. द. ए. मा. ३७ पृ० ७६।

७. रामायण बालकाण्ड ४७।७।

८. जैकावी-जैनसूत्र-२. से. बु. द. मा. ४५ पृ० ३२।

९. वाटर-ह्वेनसाङ्ग की यात्रा-भाग २, पृ० ८४।

१०. राकहिल-लाक्षरु आव बुद्ध-पृ० ६०।

११. मन्लो मल्लरच राज्याहुमात्यात्रिच्छवि (लिच्छवि) रेव च। मनु १०।२२।

इन वीर, क्षत्रिय जाति के अभिमानों तथा भगवान् बुद्ध के सामने क्षत्रियत्व का दम भरनेवाले लिच्छवियों ने अपनी राजकुमारी का विवाह किसी नीच जाति के जाट से किया होगा ? यह बात कल्पना के परे है । उस प्राचीन काल में जब जाति का अभिमान प्रत्येक क्षत्रिय की नस-नस में भरा रहता था, जिस समय अपनी पुत्री का विवाह अपने से उच्च वंश में करने की प्रथा थी, उसी काल में क्षत्रियधर्माभिमानों लिच्छवि अपने से नीच कुल में राज-कुमारी कुमारदेवों का ब्याह कैसे कर सकते थे ? धर्म-शास्त्रों में प्रतिलोम विवाह सर्वदा हीन दृष्टि से देखा जाता है । प्रतिलोम प्रथा से उत्पन्न बालक वर्षासङ्कर माना जाता है । क्षत्रिय ही कर्षी ब्राह्मण, वैश्य तथा शूद्र भी अनुलोम प्रथा के अनुसार अपने से उच्च वंश में ही वैवाहिक सम्बन्ध करते हैं । प्रतिलोम की प्रथा निन्दनीय होने पर यह कदापि सम्भव नहीं है कि प्राचीन क्षत्रिय लिच्छवी अपने से नीच वंश में विवाह करते । इस विवाह से उत्पन्न वर्णसंकरों की ख्याति तथा चश का विस्तार होना असम्भव है, जैसा कि गुप्तकाल में राजा प्रजा की उत्पत्ति तथा कीर्त्ति वर्तमान थी । अतएव क्षत्रिय लिच्छवियों के वंश में विवाह के कारण यह अनुमान सर्वथा सत्य ज्ञात होता है कि गुप्त नरेश भी क्षत्रिय थे ।

चन्द्रगुप्त द्वितीय ने अपना विवाह एक क्षत्रिय नागराज की कन्या कुबेरनागा से किया था । इसने अपनी पुत्री प्रभावती गुप्ता का विवाह ब्राह्मण राजा वाकाटक हर्दसेन द्वितीय से किया था^१ । यह विवाह अनुलोम प्रथा के अनुसार शास्त्र-सम्मत था अतएव वैदिक धर्मानुयायी वाकाटकों को इस प्रकार का सम्बन्ध उचित ज्ञात हुआ । ब्राह्मण वाकाटक नीच वंश में विवाह नहीं कर सकते थे ।

इन समस्त प्रमाणों के आधार पर यह निर्विवाद सिद्ध होता है कि गुप्त सम्राट् अवश्य ही क्षत्रिय थे । किसी को इन राजाओं के नाम के आगे 'गुप्त' शब्द देखकर चकराना नहीं चाहिए तथा इन्हें वैश्य^२ नहीं समझना चाहिए । इन सम्राटों के आदि-पुरुषों का नाम 'गुप्त' था । अतः उनके वंशज होने के कारण इन नरेशों ने अपने नाम के आगे अपने पूर्वज के सम्मानार्थ आदरसूचक 'गुप्त' नाम का प्रयोग करना प्रारम्भ किया^३ । गुप्त-नामान्त होने से इनके वैश्य होने की धारणा निराधार तथा भ्रम-मूलक है । अतएव गुप्त नरेश न तो जाट थे, न शूद्र और न वैश्य । इनका क्षत्रिय होना निर्विवाद सिद्ध होता है ।

काल-विभाग

अगले अध्यायों में गुप्तों के क्रमबद्ध इतिहास को प्रस्तुत करने का प्रयत्न किया जायगा । परन्तु इस प्रयत्न के पूर्व गुप्त-इतिहास में कितने विभाग (Period) हैं; इन

१. जयसवाल-हिस्ट्री ऑफ इन्डिया (१५०-३५० ई०) ।

२. पुराणों में निम्नलिखित पद्य पाया जाता है—

रामान्नं ब्राह्मणस्येदं वर्णान्नं क्षत्रियस्तु ये ।

गुप्तनामान्तकं नाम, प्रसस्तं वैश्यगृह्यते ॥ —विष्णु पुराण :

३. जयसवाल-हिस्ट्री ऑफ इन्डिया (१५०-३५० ई०) ।

विभागों का काल कब से कब तक है; किस राजा ने किस विभाग में शासन किया; उनकी संख्या क्या थी; इत्यादि बातों का बतलाना आवश्यक प्रतीत होता है। इस पुस्तक का क्षेत्र कितना है तथा इसमें किन-किन बातों का वर्णन रहेगा, इसका उल्लेख समुचित प्रतीत होता है। अब हम इन्हीं बातों को स्पष्टतया बतलाना चाहते हैं।

यह पुस्तक दो भागों में विभक्त की गई है। इसके प्रथम भाग में गुप्तों का राजनैतिक इतिहास है तथा दूसरे भाग में सांस्कृतिक इतिहास। सांस्कृतिक इतिहास में गुप्तकालीन धार्मिक, आर्थिक, सामाजिक तथा नैतिक अवस्था का वर्णन, गुप्तकालीन सिक्के, सभ्यता तथा साहित्य आदि का विस्तृत विवरण दिया गया है। इसकी विस्तृत सूची दूसरे भाग के प्रारम्भ में दी जायगी अतः यहाँ इसका अधिक वर्णन अनावश्यक है। गुप्तों ने सन् २७५ ई० से लेकर ६५० ई० तक अर्थात् लगभग ४०० वर्षों तक शासन किया। उनके इस राजनैतिक इतिहास को हमने दो भागों में विभक्त किया है—

१—सम्राट् गुप्तकाल (२७५ ई० से लेकर ५४४ ई० तक) २—मागध गुप्तकाल (५४४ ई० से ६५० ई० तक)। पुनः सम्राट् गुप्तकाल को तीन भागों में बाँट दिया है—
१—आदिकाल (२७५ ई० से ३२४ ई० तक) २—उत्कर्षकाल (३२४ ई० से ४६७ ई० तक) ३—अवनतिकाल (४६७ ई० से ५४४ ई० तक)।

आदिकाल (२७५ ई०-३२४ ई०) में तीन राजा हुए जिनका वर्णन इस पुस्तक में किया गया है। उन राजाओं का नाम निम्नांकित है—

१—श्री गुप्त ।

२—घटोत्कच ।

३—चन्द्रगुप्त प्रथम ।

उत्कर्षकाल (३२४ ई०-४६७ ई०) में कुल चार राजा हुए। ये सब सम्राट् थे। इनका नाम है—

१—सम्राट् समुद्रगुप्त ।

२—सम्राट् चन्द्रगुप्त द्वितीय (विक्रमादित्य) ।

३—सम्राट् कुमारगुप्त प्रथम ।

४—सम्राट् स्वन्दगुप्त ।

अवनति-काल में (४६७ ई०-५४४ ई०) जो राजा हुए उनका नाम है—

१—पुरुगुप्त ।

२—नरसिंहगुप्त ।

३—कुमारगुप्त द्वितीय ।

४—बुधगुप्त ।

५—तथागत गुप्त ।

६—भानु गुप्त ।

मागध गुप्तकाल में निम्नांकित राजा हुए—

१—कृष्णगुप्त, हर्ष तथा जीवितगुप्त प्रथम ।

२—कुमारगुप्त तृतीय ।

३—दामोदर गुप्त ।

४—महासेन गुप्त ।

५—देवगुप्त ।

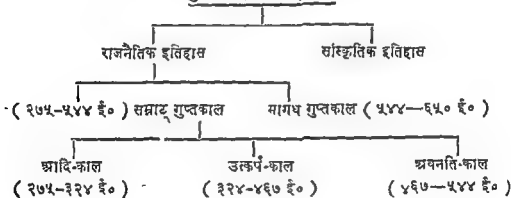
६—माधव गुप्त ।

७—आदित्यसेन गुप्त ।

८—देवगुप्त, विष्णुगुप्त तथा जीवितगुप्त द्वितीय ।

राजनैतिक इतिहास में हमने जितने विभाग (Periods) किये हैं उनका सविस्तर वर्णन, तिथि-काल तथा उस काल में जितने राजा हुए हैं उनके नाम के साथ, दिया गया है । प्रत्येक काल-विभाग कब से कब तक रहा तथा इस विभाग में कितने राजाओं ने राज्य किया, इसका भी वर्णन स्पष्ट रीति से कर दिया गया है । अपने इसी उपर्युक्त काल-विभाग को पाठकों को और अधिक स्पष्ट रीति से समझाने के लिए हम उनके सामने निम्नांकित वृक्ष तैयार कर प्रस्तुत करते हैं,—

गुप्त साम्राज्य का इतिहास



आदि-काल .

(१) गुप्त

गुप्त-वंशीय शिलालेखों में इनके आदिपुरुष का नाम महाराजा श्रीगुप्त था है। समुद्रगुप्त ने अपने को प्रयाग की प्रशस्ति में महाराजा श्रीगुप्त का प्रयोग लिखा है।

ऐतिहासिक पण्डितों में इस बात का मतभेद है कि गुप्तवंश के नाम-निर्णय आदि-पुरुष का नाम 'श्रीगुप्त' था या केवल 'गुप्त'। अधिकतर विद्वानों (एलन, जायसवाल आदि) की यही धारणा है कि गुप्तों के आदिपुरुष का नाम केवल 'गुप्त' था। शिलालेखों में 'गुप्त' नाम के साथ 'श्री' शब्द सम्मानसूचक है। जिस स्थान पर श्री शब्द व्यक्तिगत नाम से सम्बन्ध रखता है उस स्थान पर दो श्री शब्दों का उल्लेख मिलता है। देववर्णिक के लेख तथा वयाना की प्रशस्ति में 'श्रीमती' और 'श्रीमयापुरी' के साथ भी शब्द भी सम्मान के लिए उल्लिखित है। इसी से अनुमान किया जा सकता है कि आदि गुप्त-नरेश का नाम 'गुप्त' था, तथा श्री सम्मानार्थ प्रयुक्त किया गया है।

कई विद्वान् अनुमान करते हैं कि गुप्तवंश के आदिपुरुष का नाम अन्य था; गुप्त शब्द केवल उसके नाम का अंतिम भाग था। प्रायः जो नाम दो शब्दों के संयोग से बने रहते हैं उनमें कभी पहले अंश या कभी दूसरे अंश से ही उस व्यक्ति का बोध हो जाता है तथा पूरे नाम का तात्पर्य भी निकल आता है। ऐसी अवस्था में यह सम्भव है कि उसके नाम के प्रथम अंश को छोड़कर केवल दूसरे अंश (गुप्त) का ही प्रयोग होने लगा और वह उसी नाम से प्रसिद्ध हो गया।

यदि गुप्त वंश के आदिपुरुष 'गुप्त' नाम की प्रामाणिकता पर विचार किया जाय तो उपर्युक्त निराधार अनुमानों पर सिद्धान्त स्थिर करना न्याय-संगत नहीं होगा। शिलालेखों के अतिरिक्त पुराण से भी 'गुप्त' नाम की पुष्टि होती है। वायुपुराण में गुप्त वंश की राज्यसीमा बतलाते हुए 'भोजन्ते गुप्तवंशजाः' (गुप्त के वंशज इस पर शासन

१. महाराजा श्रीगुप्तप्रथमस्य महाराजश्रीषटोत्कचप्रथमस्य महाराजश्रीचन्द्रगुप्तपुत्रस्य लिच्छविदैविस्य महादेव्यां कुमारदेव्यामुत्पन्नस्य महाराजाभिषाज श्री समुद्रगुप्तस्य (गु० ले० न० १)।

२. जायसवाल—हिस्ट्री आफ इंडिया (१५८-३५०) पृ० ११३। एलन—कै० आर ६० वॉ० गु० ६१० भूमिका पृ० १६।

३. परममश्वारिकायां राक्ष्यां महादेव्यां श्री श्रीमती देव्यामुत्पन्ना, का० ६० ६० भा० ३ न० ४६।

करेंगे) का उल्लेख मिलता है^१। इससे स्पष्ट प्रकट होता है कि गुप्त वंश के आदि-राजा का नाम 'गुप्त' था। इसके वंशजों ने अपने राजवंश का नाम इसी के नाम पर 'गुप्त वंश' ही निर्धारित किया।

महाराजा गुप्त के विषय में लेखों के अतिरिक्त इत्सिंग के कथन द्वारा प्रकाश पड़ता है। इत्सिंग नामक बौद्ध चीनी सातवीं शताब्दी में भारतवर्ष में भ्रमण करने चलेकेतो = श्रीगुप्त आया था। उसने वर्णन किया है^२ कि पाँच सौ वर्ष पहले चलेकेतो नामक एक महाराजा ने मृगशिखावन के समाप एक मंदिर का निर्माण किया था। वह मंदिर विशेषतया चीनी यात्रियों के निवास करने के निमित्त था तथा उसके प्रबंध के लिए महाराजा ने चौबीस ग्राम दान में दिये थे। इतिहासिक इत्सिंग के महाराजा चलेकेतो को श्रीगुप्त का चीनी अनुवाद मानते हैं। जान एलन इत्सिंग-कथित महाराजा श्रीगुप्त की समता गुप्तों के प्रथम राजा गुप्त से बतलाते हैं^३। यदि यह समीकरण सत्य है तो गुप्त का समय ई० स० की दूसरी शताब्दी मानना पड़ेगा (७००-५००)। ऐतिहासिक विद्वानों ने गुप्त वंश का उत्थान तीसरी शताब्दी में निश्चित किया है। ऐसी अवस्था में इत्सिंग-वर्णित राजा श्रीगुप्त तथा गुप्तों के प्रथम राजा गुप्त में एक शताब्दी का अंतर दिखलाई पड़ता है। इस उपर्युक्त—नाम तथा समय के—अंतर के कारण पण्डित इन दोनों राजाओं को भिन्न व्यक्ति मानते हैं। पलीट मोहादय के इस वाद-विवाद में कुछ सार नहीं शत हो जा। प्रथम तो इत्सिंग के वर्णित श्रीगुप्त नाम पर कोई विशेष विचार नहीं किया जा सकता; क्योंकि यह एक चीनी यात्री था, उसके हृदय में भारत के प्रति प्रेम तथा आदर था। उस राजा के प्रति उसके कितने उज्ज्वल भाव होंगे जिसने चीनी यात्रियों के लिए धर्मशाला बनवाई थी। ऐसी दशा में उसने राजा गुप्त को श्रीगुप्त लिख दिया तो कोई आश्चर्य की बात नहीं। दूसरा विचार इत्सिंग-कथित समय पर है। समय-निरूपण करते हुए इत्सिंग-वर्णित 'पाँच सौ वर्ष' पर अक्षरशः विचार नहीं किया जा सकता। इसका प्रयोग यहाँ निश्चित काल-निरूपण के लिए नहीं किया गया है; बल्कि केवल अनिश्चित भूत काल के प्रकट करने के लिए किया गया प्रतीत होता है। इन सब कारणों से इत्सिंग वर्णित 'श्री गुप्त' तथा गुप्तवंशी आदि-राजा 'गुप्त' में कोई भी भेद नहीं है। यदि दोनों व्यक्ति भिन्न भिन्न थे और गुप्त वंश का आदिपुरुष इत्सिंग-कथित श्रीगुप्त नहीं था तो इत्सिंग के श्रीगुप्त का स्थान गुप्त-वंशावली में ढूँढ़ना होगा। परन्तु श्रीगुप्त नामधारी दूसरा कोई भी गुप्त नरेश गुप्त वंश में विद्यमान नहीं था। यदि दोनों व्यक्ति समकालीन थे तो एक ही नाम के और एक ही समय तथा स्थान में इनका राज्य करना असंभव है। इन सब कारणों से गुप्तों के आदिपुरुष तथा इत्सिंग-कथित श्रीगुप्त एक ही व्यक्ति थे, यह निर्विवाद है।

१. वा० पु० ६६।३८३।

२. १० पृ० मा० १० पृ० ११०।

३. गुप्त वंशावली इन मित्रिश म्यूजियम, भूमिका पृ० १५।

एलन आदि विद्वानों का कथन है कि महाराजा गुप्त पाटलिपुत्र तथा उसके समीपस्थ प्रदेशों पर शासन करता था। संभवतः इसका शासन ई० स० २७५ के लगभग प्रारम्भ होता है जो कुषाणों के नाश होने पर स्वतंत्र हो गया^१। जायसवाल महोदय का अनुमान है कि गुप्त एक सामंत राजा था जो भारशिव राजाओं के अधीन होकर प्रयाग के समीप राज्य करता था^२।

इस गुप्त राजा की एक मिट्टी की मुहर मिली है जिसपर 'श्रीगुप्तस्य' लिखा है। डा० हार्नले का अनुमान है कि यह मुहर गुप्तों के आदिपुरुष 'गुप्त' की है^३।

(२) घटोत्कच

महाराज घटोत्कच गुप्तवंश के द्वितीय राजा थे। ये महाराज 'गुप्त' के पुत्र पश्चिम थे। गुप्त शिलालेखों में इनके नाम के आगे गुप्त शब्द नहीं मिलता है।

बिहार प्रान्त के मुजफ्फरपुर ज़िले में, वैशाली में, बहुत सी प्राचीन मुहरें मिली हैं जिनमें से एक मुहर पर 'श्रीघटोत्कचगुप्तस्य' ऐसा खुदा हुआ है। डा० ब्लाख (Bloch) का अनुमान कि है ये मुहरें इसी घटोत्कच की हैं तथा इस गुप्तवंश के द्वितीय महाराजा श्री घटोत्कच तथा वैशाली मुहर के श्री घटोत्कच गुप्त को वे एक ही व्यक्ति मानते हैं^४।

परन्तु डा० ब्लाख के विचार, इन दोनों मुहरों पर के नाम, समय आदि का विशेष रीति से अनुसन्धान करने पर कसौटी पर ठीक ठीक नहीं उतरते हैं। सबसे प्रथम

चन्द्रगुप्त द्वितीय के समय में वैशाली में गुप्तों के प्रतिनिधि

महाराज घटोत्कच नियुक्त किये गये। वहाँ बहुत सी मुहरें प्राप्त हुई हैं जिनपर तथा घटोत्कच गुप्त — महादेवी प्रवदेवी का नाम खुदा हुआ है^५। प्रवस्वामिनी चन्द्रगुप्त दोनों की भिन्नता द्वितीय की धर्मपत्नी थी। अतः उन मुहरों पर उनका नाम

(प्रवस्वामिनी) उनके पति ने खुदवाया होगा या उनके पुत्र गोविन्दगुप्त के द्वारा उत्कीर्ण किया गया होगा। चन्द्रगुप्त द्वितीय का समय पंचवीं शताब्दी के पूर्वार्द्ध में माना जाता है। अतएव वैशाली की ये मुहरें भी इसी समय में खुदवाई गई होंगी। घटोत्कच गुप्त की मुहर तथा प्रवस्वामिनी की मुहरें समकालीन हैं। अतएव गुप्तवंश के द्वितीय राजा घटोत्कच तथा वैशाली में प्राप्त मुहर के श्री

१. गुप्त कथावन इन मिट्टिश म्यूजियम, मूम्बई पृ० १६।

२. हिस्ट्री आफ इण्डिया (१५०-३५० ई०) पृ० ११३ व ११५।

३. जे० आर० ए० एस० १६०५, पृ० ८१४।

४. आ० स० रि० १६०३-४ पृ० १०२; जे० आर० ए० एस० १६०५, पृ० १५३।

५. महाराजाधिराज श्रीचन्द्रगुप्तपञ्चमी महाराजाश्रीगोविन्दगुप्तमाया महादेवी श्री प्रवस्वामिनी।

घटोत्कचगुप्त के काल में बहुत अन्तर पड़ता है। अतः इन दोनों का एक होना असम्भव है।

गुप्तवंश के द्वितीय राजा ने 'महाराज' की पदवी धारण की थी। परन्तु वैशाली की मुहरों पर 'श्रीघटोत्कचगुप्तस्य' के साथ 'महाराज' शब्द नहीं मिलता। नाम के पूर्व विद्यमान 'श्री' शब्द केवल सम्मानसूचक है। इससे प्रकट होता है कि मुहरवाला 'घटोत्कचगुप्त' चन्द्रगुप्त का समकालीन, वैशाली का कोई नायक (Governor) था जिसका सम्बन्ध सम्भवतः गुप्त-परिवार से था। यह भी सम्भव है कि वह कोई गुप्तवंशीय राजकुमार हो; क्योंकि उस समय में राजकुमार भी यदा-कदा प्रदेशों के नायक रहा करते थे। इस विषय की पुष्टि ग्वालियर राज्य में स्थित तुमैन में प्राप्त एक गुप्त-शिलालेख से होती है^१। इस लेख की तिथि गुप्त संवत् ११६ ई। इस लेख में द्वितीय चन्द्रगुप्त, कुमारगुप्त तथा घटोत्कचगुप्त का उल्लेख पाया जाता है। अतः इस घटोत्कचगुप्त का निर्दिष्ट समय गु० सं० ११६ (सन् ४३६ ई०) है। अतः इस लेख में उल्लिखित घटोत्कचगुप्त गुप्तवंशीय द्वितीय महाराज घटोत्कच से सर्वथा भिन्न है। यह घटोत्कचगुप्त कुमारगुप्त का छोटा भाई था तथा इसके राज्यकाल में मालवा का शासक था।

गुप्तवंशीय शिलालेखों में महाराज घटोत्कच के नाम के साथ 'गुप्त' शब्द का प्रयोग नहीं मिलता है। यदि ये दोनों नाम (महाराज घटोत्कच तथा घटोत्कचगुप्त) एक ही व्यक्ति के होते तथा एक ही व्यक्ति के लिए इनका प्रयोग किया जाता तो मुहर तथा शिलालेखों में इतनी विभिन्नता न मिलती। दोनों स्थानों में एक प्रकार का ही नाम मिलना चाहिए था। इस नाम-प्राप्ति की विपमता का अवश्य ही कोई विशेष कारण होगा। अतः इन सबल प्रमाणों से प्रत्यक्ष ही सिद्ध होता है कि गुप्तवंशीय द्वितीय राजा महाराज घटोत्कच तथा वैशाली की मुहर में प्राप्त घटोत्कचगुप्त में कोई समता नहीं है। ये दोनों भिन्न भिन्न व्यक्ति हैं तथा इनकी सत्ता भिन्न भिन्न शताब्दियों में विद्यमान थी।

रूस की राजधानी लेनिनग्रेड (सेंटपीटर्सबर्ग) में एक मुद्रा की उपलब्धि हुई है जिस पर गुप्त-अक्षरों में कुछ खुदा हुआ है। उस पर महाराज घटोत्कच एक राजा की मूर्ति भी अंकित है तथा उसकी भुजा के नीचे की मुद्रा 'घट' शब्द खुदा हुआ है। कुछ विद्वानों को सन्देह है कि सम्भवतः यह मुद्रा महाराज घटोत्कच की है।

इस राजा के विषय में हमारी जानकारी कुछ विशेष नहीं है। हम केवल इतना ही कह सकते हैं कि गुप्तवंशीय सर्वप्रथम राजा 'गुप्त' के अनन्तर यह गुप्त-राज्य के शासक हुए तथा इन्होंने अपनी स्वतन्त्रता को अक्षुण्ण बनाये रखा। इसका राज्यकाल ईसा की तृतीय शताब्दी का अन्त तथा चतुर्थ शताब्दी का प्रारम्भ समझना चाहिए। इससे अधिक और कुछ सात नहीं है।

(३) चंद्रगुप्त प्रथम

यह प्रतापी राजा महाराज घटोत्कच का पुत्र था। इसने अपने प्रबल पराक्रम तथा अनुभवेय शौर्य से 'महाराजाधिराज' पदवी धारण की थी। सच पूछा जाय तो यही गुप्तवंशीय प्रथम राजा है जहाँ से इस वंश का इतिहास विस्तृत रूप से प्राप्त होता है। यह महायशस्वी राजा था। इसकी 'महाराजाधिराज' पदवी से ही सूचित होता है कि इसने अपनी प्रबल शूरता से अपने पूर्वजों की कीर्ति का विस्तार करते हुए राज्य का भी प्रचुर प्रसार किया।

वैशाली में लिच्छवियों का एक अति प्राचीन प्रजातन्त्र राज्य था। चंद्रगुप्त प्रथम ने इन्हीं सुप्रसिद्ध लिच्छवियों की वंशजा कुमारदेवी नामक राजकुमारी का पाणि-

ग्रहण किया। यह घटना गुप्त-साम्राज्य के इतिहास में एक लिच्छवियों से वैवाहिक संबंध विशेष महत्त्व रखती है क्योंकि यहीं से गुप्तों का उत्कर्ष प्रारंभ होता है। इसी सुप्रसिद्ध घटना के अनन्तर इनके भाग्य का

सितारा चमका तथा राज्यलक्ष्मी स्थायी रूप से इनके यहाँ सहचरी बनकर निवास करने लगी। समुद्रगुप्त (जो चंद्रगुप्त प्रथम का पुत्र था) की प्रयागवाली प्रशस्ति में उनकी माता का नाम कुमारदेवी मिलता है तथा उन्हें 'लिच्छवी-दैहित्र' कहा गया है^१। चंद्रगुप्त प्रथम का एक सेने का चिह्न भी मिला है जिस पर चंद्रगुप्त तथा कुमारदेवी का चित्र भी अंकित है। उस चिह्नके पर 'चंद्रगुप्त तथा धीकुमारदेवी' लिखा भी है। उसी चिह्नके की पीठ पर 'लिच्छवयः' शब्द भी उत्कीर्ण प्राप्त हुआ है। भारत-कला-भवन (काशी) में एक प्रस्तर की मूर्ति सुरक्षित है जिसमें एक पुरुष तथा स्त्री की आकृति अंकित है। कुछ लोग इसे चंद्रगुप्त प्रथम तथा कुमारदेवी की मूर्ति बतलाते हैं। इन कारणों से ऐतिहासिकों ने चंद्रगुप्त प्रथम का विवाह संबंध लिच्छवी-राजकुमारी कुमारदेवी से माना है। इस विवाह के कारण के संबंध में विद्वानों में गहरा मतभेद है। लिच्छवी लोगों ने महाराजाधिराज चंद्रगुप्त प्रथम को योग्य तथा यशस्वी राजा समझकर अपनी वंशजा से इसकी शादी की या किसी युद्ध में हुई सन्धि के फलस्वरूप ऐसा किया हो। कौलहार्न महोदय का मत है कि लिच्छवी लोगों का संबंध पाटलिपुत्र से भी था^२। कुमारदेवी के विवाह के पश्चात् चंद्रगुप्त प्रथम ने अपने संबंधी लिच्छवियों से मगध का राज्य पाया। जान एलन इस विचार से सहमत नहीं प्रतीत होते हैं। उनका कथन यह है कि पाटलिपुत्र तो पहले ही से गुप्तों के शासन में था। वहाँ पर सर्व-प्रथम गुप्त राजा 'गुप्त' ने भी राज्य किया था। चंद्रगुप्त प्रथम ने वैशाली पर आक्रमण-करके लिच्छवियों को पराजित किया। इसके पश्चात् लिच्छवी लोगों ने संधि के परिणाम-स्वरूप कुमारदेवी का विवाह चंद्रगुप्त से कर दिया^३। 'कौमुदी-महोत्सव'

१. लिच्छवी-दैहित्रस्य महारदेव्यामुत्पन्नस्य महाराजाधिराजसमुद्रगुप्तस्य ।

२. ना० ६० ६० न० ५४१ ।

३. एलेन—गुप्त राज्यस्य इन निदिश मूलनियम ।

इसी संवत् का प्रयोग इसके वंशजों ने भी किया तथा इस प्रकार इस संवत् को चिरस्थायी बनाया ।

दक्षिण-भारत में प्राप्त 'कौमुदी-महोत्सव' नामक नाटक में चण्डसेन नामक एक व्यक्ति का उल्लेख मिलता है जिसने मगध के राजा सुन्दरवर्मन् से विद्रोह कर,

उन्हें युद्ध में मारकर, स्वयं राजसिंहासन पर आसन जमा लिया ।

चन्द्रगुप्त-चण्डसेन कुछ समय के पश्चात् सुन्दरवर्मन् के पुत्र कल्याणवर्मन् को लोगों ने सिंहासन पर बैठाया^१ तथा चण्डसेन के विरुद्ध लड़ाई छेड़ दी । इस युद्ध के फल-स्वरूप चण्डसेन को मगध छोड़कर भाग जाना पड़ा तथा इसने भागकर अयोध्या में शरण ली^२ । जायसवाल इसी चण्डसेन को चन्द्रगुप्त प्रथम से समता करते हैं । कौमुदी-महोत्सव के इस साहित्यिक प्रमाण के अतिरिक्त ऐसा कोई भी अन्य प्रमाण नहीं मिला है जिससे इस बात की पुष्टि होती हो । ऐसी अवस्था में जायसवाल के सिद्धान्त में कितना ऐतिहासिक सत्य मिला है इसे वस्तुतः कहना कठिन कार्य है ।

१. प्रकटितवर्णाश्रमपथमुन्मूलितचण्डसेनराजकुलम् । वै० महो० सं० ५ ।

२. जायसवाल—हिस्ट्री आफ़ इंडिया पृ. ११६ ।

उत्कर्ष-काल

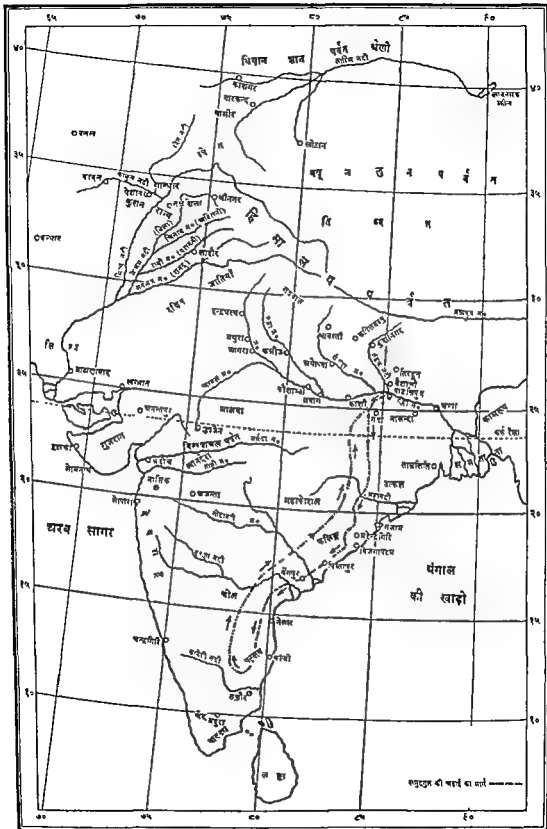
गुप्तों के आदि-काल के पश्चात् उत्कर्ष-काल का प्रारंभ होता है। यह काल
 ४५० ई० से लेकर ४६७ ई० तक रहा। इस विस्तृत तथा महत्त्वपूर्ण काल में पाँच
 राजा हुए जिनके नाम निम्नलिखित हैं—१ समुद्रगुप्त, २
 उपक्रम रामगुप्त, ३ चंद्रगुप्त द्वितीय (विक्रमादित्य), ४ कुमार-
 गुप्त, ५ स्कंदगुप्त। इन राजाओं ने क्रमशः इस काल में
 राज्य किया। यह काल (उत्कर्ष-काल) गुप्त-साम्राज्य के इतिहास में विशेष महत्त्व
 रखता है। इस काल के इतिहास के बिना गुप्तों के इतिहास का अधूरा ही समझना
 चाहिए। यदि गुप्त-कालीन इतिहास का शरीर की उपमा दें तो इसे उसका प्राण
 ही कहना पड़ेगा। उपर्युक्त कथन के लिए अनेक कारण भी हैं। आदि-काल में गुप्त-
 नरेश केवल पाटलिपुत्र के आसपास ही राज्य करते थे। परन्तु इस उत्कर्ष-काल में
 इनका राज्य-विस्तार बहुत हुआ तथा क्रमशः गुप्त नरेशों ने एकराट् साम्राज्य स्थापित कर
 लिया। जो गुप्त-साम्राज्य-रूपी पैदा अभी आदि-काल में केवल अंकुरित हुआ था उसने
 शीघ्र ही लहलहाना प्रारंभ कर दिया। आदि-काल में अखिल-भारतीय साम्राज्य की
 स्थापना केवल स्वप्न मात्र थी परंतु वह इस काल में एक निश्चित सत्य हो गई। इस
 काल में प्रादुर्भूत समुद्रगुप्त आदि प्रबल प्रतापी राजाओं ने अपनी विजयपताका सुदूर
 दक्षिण में भी फहराई तथा प्रायः समस्त भारत को अपने अधीन कर लिया। जिन
 गुप्त-नरेशों को पहले विशेष महत्त्व नहीं मिला था, उनको अब सारे देश में धाक सी जम
 गई। इस काल में चारों ओर गुप्त नरेशों का ही बोलबाला था। समस्त वस्तुओं पर
 इनकी छाप सी पड़ गई। इन्हीं नरेशों ने समस्त राजाओं को परास्त कर भारत में
 पुनः एकछत्र राज्य की स्थापना की। दंड्य को अपने दंड का पात्र बनाकर इन्होंने चारों
 ओर शांति-स्थापना की। इतना ही नहीं, शत्रु से रक्षित राष्ट्र में इन्होंने शत्रु की
 चिन्ता भी प्रवर्तित की। इसी काल में कालिदास आदि महाकवि भी उत्पन्न हुए जिनकी
 कीर्तिलता आज भी हज़ारों वर्षों के बाद लहलहा रही है। इस महाकवि ने संस्कृत-
 साहित्य को वह दिव्य दान दिया है जिसका वर्णन करना असंभव है। इस काल में इस
 महाकवि के द्वारा काव्य की वह महती सरिता बहाई गई जिसका सोत आज भी नहीं
 सूख सका है। महाराजाधिराज चंद्रगुप्त द्वितीय के दरबार में कवियों का सदा जमपट
 सा लगा रहता था तथा तत्कालीन वायुमंडल भी काव्यमय हो गया था। जहाँ देखिए
 वही कविता की धूम थी। क्यों न हो, जब स्वयं प्रभु हो इतना गुणग्राही तथा
 कविराज हो तब प्रजा में संसर्ग-दीप क्यों न लगे? संस्कृत का समादर जैसा इन राजाओं

ने किया वैसा किसी ने नहीं किया। कुटिल कुशानों के कुशासन में संस्कृत का सुलता सोत जलद रूप इन राजाओं को प्राप्त कर वेग से बह निकला। संस्कृत का समुचित प्रचार हुआ तथा इसे सम्मान के सिंहासन पर सादर बैठाया गया। इन राजाओं ने सर्वप्रथम संस्कृत में ही शिला तथा ताम्रलेख उत्कीर्ण करने की प्रथा प्रवर्तित की। लेखों की कौन कहे, सिद्धों पर भी इन्होंने संस्कृत श्लोकों को उत्कीर्ण कराया। भारतीय इतिहास में ऐसा उदाहरण अन्यत्र उपलब्ध नहीं है। गुप्त नरेशों के समस्त लेख संस्कृत ही में मिलते हैं। इसी एक उदाहरण के द्वारा इनकी संस्कृत-भक्ति परायणता का पता लगाया जा सकता है।

इन गुप्त-नरेशों में आर्य सभ्यता का अभिमान कूट कूटकर भरा हुआ था। अश्व-मेध यज्ञ का सम्यक् अनुष्ठान कर समुद्रगुप्त ने वेद-वर्णित विधि का प्रचार किया तथा जनता में इन कार्यों के प्रति सम्मान उत्पन्न किया। समस्त भारत में दिग्विजय कर इसने भारतीय पुरातन प्रथा को कायम किया। इस प्रकार इन्होंने आर्य सभ्यता तथा संस्कृति का प्रचुर प्रचार किया।

साहित्य के सिवा इन नरेशों ने ललित कला को प्रोत्साहन दिया। गुप्तकालीन शिला-तद्वत् कला के नमूने आज भी सारनाथ म्यूजियम की शोभा बढ़ा रहे हैं तथा तत्कालीन कुशल कलाकारों के हाथ की सफाई के ढके की चोट आज भी बतला रहे हैं। गुप्त-कालीन चित्रकारों की तुलिका किस कुशल कलाविद को आश्चर्य के चक्र में नहीं डाल देती? कहने का तात्पर्य यह है कि इस काल में राज्य-विस्तार तथा ललित कला का प्रचार अलौकिक रीति से हुआ।

चन्द्रगुप्त प्रथम की मृत्यु के पश्चात् उसका सुयोग्य पुत्र समुद्रगुप्त राज्यसिंहासन पर बैठा। संसार के दिग्विजयी राजाओं की नामावली में इसका स्थान एक विशेष महत्त्व रखता है। यह बड़ा ही पराक्रमी, शूर तथा रणकुशल समुद्रगुप्त का चरित्र राजा था। शत्रु रूप सर्पों के लिए इसका नाम गारुडिक मन्त्र था। अपने प्रबल पराक्रम तथा विजयिनी बाहुओं के द्वारा इसने न केवल उत्तर भारत के बल्कि दक्षिणापथ के राजाओं को भी परास्त कर उन्हें 'करदीकृत' बनाया था। मगध राज्य की टिमटिमाती दीपशिखा को प्रचण्ड ज्वाला के रूप में परिणत करने का श्रेय इसी का है। इसी ने मगध का यशःस्तम्भ सुदूर दक्षिण में गाड़ा। इसने समस्त भारत पर दिग्विजय कर किस नरेश को चैतनी वृत्ति नहीं सिललाई? किस राजा ने इसकी निश्चित तलवार की धार के आगे अपना सिर स्वेच्छा से समर्पित नहीं किया? इस विश्व-विजयिनी वीरता से विभूषित होने के सिवा इसे सरस्वती ने भी अपना वरद पुत्र बनाया था। जिस प्रकार इसकी रण-चातुरी शत्रुओं के हृदय में भय का संचार कर देती थी उसी प्रकार इसकी काव्य-मर्मशता सहृदय रसिकों को आनन्द में मग्न कर देती थी। यह स्वयं एक महान् कवि तथा कवित्रों का गुणग्राही था। संगीत-शास्त्र से इसे विशेष अनुराग था तथा वीणा बजाने में यह कुशल-सम्पन्न जाना था। अपनी दान वृत्ति के द्वारा इसने अनेक दरिद्रों की दरिद्रता को दूर कर दिया। यज्ञ-यागादि का अनुष्ठान कर इसने अपनी धार्मिक मनोवृत्ति का परिचय दिया। इस प्रकार



समुद्रमार्ग का विजयमार्ग

दिविजय में तीन युद्ध करने पड़े। सर्वप्रथम ई० स० ३४४ के लगभग उत्तरी भारत में उसे एक सामान्य लड़ाई लड़नी पड़ी, तत्पश्चात् उसने दक्षिण भारत पर आक्रमण किया। यह युद्ध दूसरे ही वर्ष (ई० स० ३४५-४६) समाप्त हुआ जिसमें बारह शत्रुओं ने भाग लिया था। समुद्रगुप्त ने इन समस्त राजाओं पर विजय प्राप्त किया। दक्षिण को विजय कर समुद्र को उत्तरी भारत में पुनः एक बहुत बड़ी लड़ाई लड़नी पड़ी। यह युद्ध एरण के समीप हुआ जिसमें मालवा से लेकर पूर्वी पंजाब तक के समस्त राजा लड़े तथा परास्त हुए। जायसवाल का मत है कि इसी युद्ध में समुद्रगुप्त ने वाकाटक-सीमा में प्रवेश कर उनके शासनकर्त्ता रुद्रसेन प्रथम को मार डाला।

उत्तरी भारत का प्रथम युद्ध बहुत सामान्य था अतएव उत्तर में अनेक बलवान् शत्रुओं के रहते हुए समुद्रगुप्त का दक्षिण पर आक्रमण करना राजनीति के विरुद्ध शात होता है। अतएव यह मानना युक्तिवद्गत होगा कि प्रथम समुद्रगुप्त ने उत्तरी भारत पर विजयध्वजा फहराई तदनन्तर दक्षिणापथ की ओर अपनी दृष्टि फेरी। यहाँ पर काल-क्रम के अनुसार समुद्र के विजय का वर्णन किया जायगा।

प्राचीन समय में विन्ध्य तथा हिमालय के बीच की पुरणभूमि का नाम आर्यावर्त था। समुद्रगुप्त ने समस्त उत्तरी भारत के राजाओं को परास्त कर

उनके राज्य को अपने राज्य में सम्मिलित कर लिया। इस आर्यावर्त का विजय प्रकार वह गुप्त नरेश एकछत्र राज्य स्थापित करने में सफल हुआ। राजनीति में ऐसे विजेता को 'अमुरविजयी' के नाम से पुकारते हैं। प्रमाण की प्रशस्ति में आर्यावर्त के राजाओं की निम्नलिखित नामावली दी है :—

- | | |
|------------------|-----------------|
| (१) रुद्रदेव | (५) गणपति नाग |
| (२) मल्ल | (६) नागसेन |
| (३) नागदत्त | (७) अश्व्युत |
| (४) चन्द्रवर्म | (८) नन्दि |

(९) बलवर्मा

इन्हीं नव राजाओं को समुद्रगुप्त ने परास्त किया। प्रशस्ति में 'आदि अनेक आर्यावर्त-राज' के प्रयोग से ज्ञात होता है कि समुद्र के द्वारा कुछ और भी राजा पराजित किये गये जिनके नाम का हरिपेण ने उल्लेख नहीं किया है। ये नरेश कौन थे, इस विषय में कुछ मतभेद है। रैपसन का अनुमान है कि ये नव राजा विष्णुपुराण में उल्लिखित नव नाग नरेश हैं। इन नागवंशी नरेशों ने एक सम्मिलित राज्य स्थापित किया था जिसे समुद्रगुप्त ने हरा कर अपने राज्य में मिला लिया। परन्तु इस मत के पोषक प्रमाण नहीं मिलते। सच तो यह है कि ये नव राजा भिन्न भिन्न स्थानों के शासक थे। इन राजाओं के व्यक्तित्व के विषय में जितने ऐतिहासिक तथ्यों का पता लगा है, उनका यहाँ पर सप्रमाण क्रमशः विवेचन किया जायगा।

(१) रुद्रदेव :—आर्यावर्त के पराजित नरेशों में रुद्रदेव का नाम सर्वप्रथम उल्लिखित है। इसके समीकरण में बहुत मतभेद है। जायसवाल तथा दीक्षित इसका सम्बन्ध वाकाटक वंश से बतलाते हैं। उनके कथनानुसार रुद्रदेव तथा वाकाटक राजा रुद्रसेन प्रथम एक ही व्यक्ति थे^१। इनके मत को स्वीकार करने में बड़ी कठिनाई उपस्थित होती है। प्रशस्ति के राजा रुद्रदेव की गणना आर्यावर्त के राजाओं में की गई है परन्तु वाकाटक राजा रुद्रसेन प्रथम दक्षिणापथ का शासक था^२। समुद्रगुप्त ने समस्त उत्तरी भारत के राजाओं को परास्त कर उनके राज्य को अपने साम्राज्य में सम्मिलित कर लिया। यदि वाकाटक वंश का पराजित होना सत्य होता तो वाकाटक राज्य को गुप्त-साम्राज्य के अंतर्गत होना चाहिए; परन्तु समुद्रगुप्त के समय में गुप्त राज्य एरण (मालवा) के दक्षिण में विस्तृत नहीं था। ऐसी अवस्था में तथा अन्य ऐतिहासिक प्रमाणों के अभाव में रुद्रदेव का समीकरण वाकाटक राजा रुद्रसेन प्रथम से नहीं किया जा सकता। रुद्रदेव के विषय में अधिक बातें ज्ञात नहीं हैं। आर्यावर्त के एक शासक होने की बात स्वयं सिद्ध है^३।

(२) मतिल :—इस राजा के विषय में अभी तक कोई निश्चित मत स्थिर नहीं है। विद्वान् इसे संयुक्त प्रांत में कुलदशहर के समीप का शासनकर्त्ता मानते हैं जहाँ पर इसकी नामांकित एक मुहर मिली है^४। जान एलन इस विचार से सहमत नहीं हैं। इस मुहर पर नाम के साथ राजा की उपाधि नहीं मिलती है, अतएव उनका (एलन का) अनुमान है कि प्रशस्ति में उल्लिखित मतिल तथा मुहर के मटिल दो भिन्न भिन्न व्यक्ति थे^५। जायसवाल महोदय का कथन है कि मतिल अंतरपेदी में शासन करनेवाला नाग-वंशी नरेश था^६।

(३) नागदत्त :—प्रयाग की प्रशस्ति में तीसरा नाम इसी का मिलता है। मथुरा के समीप बहुत से सिक्के मिले हैं जिनके नाम के अंत में 'दत्त' आता है। नाग-दत्त के नामांत में दत्त होने के कारण बहुत संभव है कि यह राजा भी मथुरा के आस-पास राज्य करता हो, परन्तु अभी तक दत्त कुल के साथ इसका निश्चित सम्बन्ध ज्ञात नहीं है। जायसवाल इसे ई० स० ३२८-३४८ के लगभग नागवंश का शासक मानते हैं^७।

(४) चन्द्रवर्म :—हरिषेण ने समुद्रगुप्त से पराजित नरेशों में चन्द्रवर्म का चौथा स्थान दिया है। इसके समीकरण में बहुत मतभेद है। पूर्वी बंगाल के बाँकुड़ा जिले में सुमुनियों पर्वत पर एक शिलालेख मिला है जिसमें चन्द्रवर्म का नाम उल्लिखित है।

१. जायसवाल—दिरद्री आक. इंडिया (१५०-३५० ई०) पृ० ७७।

२. इ० इ० क्या० माग १ पृ० २५४।

३. प्रयाग की प्रशस्ति—गु० ले० नं० १।

४. इ० प० माग १८ पृ० ६८६।

५. एलन—गुप्त कायन भूमिका पृ० ३३।

६. जायसवाल—दिरद्री आक. इंडिया (१५०-३५०) पृ० ३६।

७. वही पृ० ३६।

में कुछ सिक्के मिले हैं जिन पर एलन ने 'अच्यु' शब्द पढ़ा है^१। परन्तु काशी के श्रीनाथ साह के संग्रह में लेखक ने 'अच्युत' शब्द पढ़ा है। अनुमान किया जाता है कि सम्भवतः ये सिक्के इसी राजा (अच्युत) के चलाये हों। डा० भण्डारकर पञ्चावती के नाग-सिक्कों से इसकी बनावट की समता बतलाते हैं। अतएव बहुत सम्भव है कि अच्युत नागवंशी राजा हो जो मथुरा के समीप शासन करता होगा^२। जायसवाल अच्युत को अहिच्छतर का राजा मानते हैं^३।

(८) नन्दिः—इस राजा के विषय में बहुत मतभेद है। पुराणों में नागवंशी राजाओं की नामावली में शिशुनन्दि या शिवनन्दि का सम्बन्ध मध्य भारत से बतलाया गया है। ड्यूरेल साहब नन्दि तथा शिवनन्दि की एकता सिद्ध करते हैं^४। अनुमान किया जाता है कि नन्दि भी नागवंशी राजा था।

(९) बलवर्माः—प्रयाग की प्रशस्ति में उल्लिखित राजाओं की नामावली में बलवर्मा का अंतिम नाम है। इसके विषय में अभी तक कोई निश्चित मन्तव्य नहीं है। कुछ ऐतिहासिक अनुमान करते हैं कि यह राजा हर्ष के समकालीन आसाम के राजा भास्करवर्मन् का पूर्वज हो^५। इसमें सबसे बड़ी कठिनाई यह है कि आसाम आर्यावर्त में सम्मिलित नहीं था। अतएव आर्यावर्त के राजा बलवर्मा को आसाम का राजा नहीं माना जा सकता।

इन आर्यावर्त के शासकों को जीतकर तथा उत्तरीय भारत में अपने राज्य का विस्तार कर समुद्रगुप्त ने दक्षिण भारत के विजय की ओर अपनी दृष्टि दौड़ाई। दक्षिण भारत के विजय करने के लिए मध्य भारत के विस्तीर्ण जंगलों

‘आटविक-नरेश’ से होकर किसी उत्तरी भारत के विजेता को जाना पड़ेगा।

समुद्रगुप्त के विषय में भी ऐसी ही बातें हुईं^६। आर्यावर्त के नरेशों पर अपने प्रताप का सिक्का जमाकर जब समुद्र ने दक्षिण भारत के राजाओं के जीतने का मनसूबा बाँधा तब आटविक भूपालों का जीतना उसके लिए नितांत आवश्यक हो गया। अतएव उसने इन सब राजाओं को जीता तथा अपना सेवक बनाया^७। एरण की प्रशस्ति से भी यही सूचित होता है कि समुद्र ने मध्य भारत के जंगल के राजाओं को जीतकर अपने वश में किया। डा० फ्लीट के कथनानुसार आटविक नरेश संयुक्त प्रांत के गाज़ीपुर से लेकर मध्य प्रांत के जबलपुर तक फैले हुए थे^८।

१. एलन—गुप्त कायन पृ० २२, ३० म्यू० कै० प्लेट २२ नं० ६।

२. ३० हि० क्वा० भाग १ पृ० २५६।

३. हिन्दी आफ इंडिया (१५०—३५०) पृ० १३३।

४. एशेंट हिन्दी आफ टेकेन पृ० ३१।

५. ए. इ. भाग १२ पृ० ६६।

६. परिचारीकृतमर्वाटविकराजस्य (प्रयाग की प्रशस्ति गु० ले० नं० १)।

७. फ्लीट गु० ले० पृ० १४४; पृ० ३० भाग ८ पृ० २८४-८७।

- (५) ऐरवट पल्लक दमन ।
- (६) काञ्चेयक विष्णुगोप ।
- (७) अवमुक्तक नीलराज ।
- (८) पैङ्गेयक हस्तिवर्म ।
- (९) पालककौप्रसेन ।
- (१०) देवराष्ट्रक कुबेर ।
- (११) कौस्थलपुरक घनञ्जय ।

अब यहाँ पर प्रत्येक स्थान तथा राजा के विषय में ऐतिहासिक विवेचन क्रमशः किया जायगा ।

(१) कौसल महेन्द्र

दक्षिणापथ का यह पहला नरेश महेन्द्र कौसल का राजा था । यहाँ पर कौसल से अभिप्राय दक्षिण कौसल का समझना चाहिए । यह तो सुप्रसिद्ध बात है कि भारत में दो कौसल थे—उत्तर कौसल तथा दक्षिण कौसल । उत्तर कौसल की राजधानी अयोध्या थी, अतः यह प्रदेश आर्यावर्त के ही अंतर्गत था । दक्षिणापथ में उल्लिखित होने के कारण यहाँ कौसल शब्द दक्षिण-कौसल के लिए ही प्रयुक्त हुआ है । इसमें आज कल के मध्यप्रदेश के बिलासपुर, रायपुर तथा सम्भलपुर के जिले सम्मिलित थे । इसकी राजधानी श्रीपुर थी जो आजकल रायपुर जिले का सिरपुर नामक नगर है । राजा महेन्द्र के विषय में अन्य कोई बात शत नहीं है ।

(२) महाकान्तारक व्याघ्रराज

राजा व्याघ्रराज महाकान्तार का शासक था । महाकान्तार मध्यप्रदेश के विस्तीर्ण जंगलों के लिए प्रयुक्त होता है । अतः इस राजा की स्थिति गोंडवाना के पूर्व वनमय प्रदेश में थी । कुछ लोग इसे गंजाम तथा विज़ागापट्टम जिले के भारखण्ड बतलाते हैं । यह व्याघ्रराज कौन था ? इसके विषय में अभी तक कोई निश्चित मत स्थिर नहीं हुआ है । यह व्याघ्रराज गंज शिलालेख के चाक्राटक पृथ्वीपेण प्रथम का पादानुध्यात

कि गिरि शब्द का प्रयोग दशनाभो सम्प्रदाय के अन्तर्मुक्त गोसावरी के लिए उत्तरी भारत में ही हुआ करता है । गोसावरी शासक मध्यप्रदेश में किसी समय में बड़े प्रभावशाली थे; परन्तु चौथी शताब्दी में गोसावरी के लिए गिरि शब्द का प्रयोग तथा सुदूर दक्षिण में गोसावरी शासक का अस्तित्व दोनों ही सन्देहजनक हैं । अतएव महेन्द्रगिरि के शासक का नाम न मानकर स्थान-विशेष का ही नाम मानना उचित है । इसलिए इस शब्द के द्वारा खामिरत्न नामक शासक का ही उल्लेख लेखक को सुक्लियुक्त प्रतीत होता है । बहुमत भी इसी पक्ष में है (जायसवाल—हिस्ट्री आफ़ ब्रिटिश इण्डिया पृ० १३७; फ्लोड—गुप्त लेख पृ० ७; राय-चौधरी—हिस्ट्री पृ० ३६६; रामदास—इ० हि० ब०, भा० १ पृ० ६८१; गड्डा—प्राचीन भारतीय प्रारित पृ० २२४) ।

१. इ० हि० ब० भा० १० (१६३४) पृ० ६५

२. वही पृ० ६८४ ।

व्याघ्रदेव प्रतीत हो रहा है। डा० मण्डारकर व्याघ्रराज को समानता दूसरे ही व्याघ्रराज से बतलाते हैं जो उज्ज्वल के राजा जयन्त (ई० स० ४२१) का पिता था और वाकाटकों की अधीनता में मध्यप्रदेश में शासन करता था।

(३) कैरलक मण्डराज

इस राजा का नाम मण्डराज था। यह कैरल देश का राजा था। कैरल केरल का दूसरा रूप है। इससे दक्षिण का मालाबार नहीं समझना चाहिए। इसे दक्षिण कोसल तथा मद्रास के बीच में कहीं होना चाहिए। डा० कोलहार्न इसकी समता गोदावरी तथा कृष्णा के बीच कैलेर कासार से बतलाते हैं। डा० रायचौधरी इसे मध्यप्रदेश में स्थित बतलाते हैं। महाकवि धोषी ने पवनदूत में केरल लोगों का सम्बन्ध यशोती नगरी से बतलाया है। यह नगरी सोनपुर के समीप महानदी के किनारे केरल देश की राजधानी थी। केरल का नाम महाकान्तार के बाद उल्लिखित है, अतएव यह स्थान उड़ीसा तथा मद्रास प्रांत के मध्य में होना चाहिए।

(४) पैष्ठपुरक-महेन्द्रगिरि-कौटूरक-स्वामिदत्त

स्वामिदत्त इन तीन स्थानों—पैष्ठपुर, महेन्द्रगिरि तथा कौटूर—का शासक था। मद्रास प्रांत के गोदावरी जिले का पीठापुर पैष्ठपुर शायद होता है। सम्भवतः यही स्थान कलिङ्ग देश का प्रधान नगर था। महेन्द्रगिरि तथा कौटूर आजकल गजाम जिले में हैं। महेन्द्रगिरि पूर्वी घाट की पहाड़ियों का मूलस्थान है। कौटूर महेन्द्रगिरि से बारह मील दक्षिण-पूर्व में आज भी कौटूर के नाम से विख्यात है। अतः यह स्वामिदत्त कलिङ्ग देश का राजा प्रतीत होता है।

(५) एरण्डपल्लक दमन

राजा दमन एरण्डपल्ल नामक स्थान का शासक था जो समुद्रगुप्त के द्वारा पराजित किया गया। इस शासक के विषय में कुछ निश्चित रूप से ज्ञात नहीं है परन्तु एरण्डपल्ल को प्लीट साहब खानदेश मानते हैं। प्रयाग की प्रशस्ति में यह स्थान गिरि कौटूर के पश्चात् उल्लिखित है अतएव इसे खानदेश में स्थित नहीं मान सकते। कलिङ्ग के राजा देवेन्द्र वर्मा के सिद्धान्त ताम्रपत्र में एरण्डपल्ल का नाम आया है; इस लिए कलिङ्ग के समीप गजाम जिले में स्थित चिकाकोल के समीप एरण्डपल्ली से इसकी समता की जा सकती है। नामों के क्रमशः उल्लेख से एरण्डपल्ली से समीकरण युक्ति-युक्त प्रतीत होता है।

१. वासयकानां महाराज श्री पृथ्वीपेनपादानुध्यातो व्याघ्रदेव मातापित्रोः पुण्याधेयः—गु० ले० नं० ५४।

२. ई०, डि० वा० भा० १ पृ० २५१।

३. ए० इ० भा० ११ पृ० १८६।

४. लंकां तेषु नयनरत्नां केरलीनां रतेरने१, गच्छेः स्थानां जगते नयने१ अल्पयानां ययाः।

(६) काञ्च्येयक विष्णुगोप

विष्णुगोप नामक राजा काञ्ची का शासक था जो प्राचीन काल में पल्लवों की राजधानी थी। समुद्रगुप्त से मुठभेड़ करनेवाले राजा विष्णुगोप के व्यक्तित्व के विषय में मतभेद है। डा० कृष्णस्वामी का कथन है कि इस विष्णुगोप का समीकरण पल्लवों के प्राकृत तथा संस्कृत लेख वाले विष्णुगोप से नहीं कर सकते^१। जो हो, यह तो निर्विवाद है कि पल्लवों का सम्बन्ध सर्वदा काञ्ची से था; अतएव वहाँ का शासक विष्णुगोप अवश्य ही पल्लव राजा होगा।

(७) अवमुक्तक नीलराज

नीलराज अवमुक्त नामक स्थान का राजा था। अभी तक किसी के विषय में कोई निश्चित बातें ज्ञात नहीं हैं। कुछ लोगों का कथन है कि नीलराज गोदावरी के समीप अथ देश का शासक था^२।

(८) पैङ्ग्येयक हस्तिवर्म

यह स्थान मद्रास प्रांत के कृष्णा जिले में स्थित है। इस स्थान का आधुनिक नाम वेङ्गी या पेङ्गवेङ्गी है जिसका शासक हस्तिवर्म था। कुछ विद्वानों का मत है कि हस्तिवर्मन् वेङ्गी का एक शालंकायनवंशीय राजा था जिसका नाम नन्दिवर्मन् द्वितीय के पेङ्गवेङ्गी ताम्रपत्र में उल्लिखित है। यह ताम्रपत्र भी शालंकायन वंश का ही है^३। इस राजा का हस्त पल्लववंशी नरेश मानते हैं^४। बहुत सम्भव है कि पल्लवों का अधिकार वेङ्गी पर भी हो तथा उसी के वंशज वहाँ का शासन करते हों।

(९) पालककोप्रसेन

राजा उग्रसेन पालक का शासक था। इस दक्षिणापथ के नरेश के विषय में कुछ भी निश्चित बातें मालूम नहीं हैं। कुछ विद्वान् सुदूर दक्षिण में मालाबार के पालघाट से पालक की समता मानते हैं^५। परन्तु यह मत मान्य नहीं है। पल्लवों के ताम्रपत्र में पालक का नाम आता है^६ अतएव सम्भवतः यह स्थान पल्लवों के अधिकार में होगा जहाँ उनके प्रतिनिधि शासक थे। इससे प्रकट होता है कि पालक कृष्णा जिले में कोई स्थान होगा।

१. कनट्रीयूरान आक, साउथ इंडिया पृ० १६५।

२. दिस्ट्री आक, इंडिया (१५०-३५०) पृ० १३८।

३. जगल आक, भाग द्वि० रि० सेरान १ पृ० ६२।

४. इ० एन० गा० ६ पृ० १४२।

५. जे० आर० ए० एम० १६१७ पृ० ८७३।

६. वेक्या की नार्थिक रिपोर्ट १६०४-५।

गुप्त का पच्छिम के मार्ग से लौटना ठीक नहीं। इससे भी प्रबल हमारे मत का पोषक प्रमाण यह है कि वाकाटकों के पराजय का वर्णन कहीं वर्णित नहीं है। गुप्तों का सम-कालीन वाकाटक वंश एक प्रतापी राज-वंश था। इसका मूलस्थान, जैसा कि पहले बत-लाया गया है, मध्यभारत में था। परन्तु इस समय इसका प्रताप बुन्देलखण्ड से लेकर कुन्तल (करनाटक) तक फैला था। इस वंश का पृथ्वीपेण प्रथम समुद्र का समकालीन प्रतीत होता है; क्योंकि इसी के लड़के रुद्रसेन द्वितीय के साथ समुद्र के पुत्र चन्द्रगुप्त द्वितीय ने अपनी कन्या का विवाह किया था। यदि समुद्रगुप्त पच्छिम के मार्ग से लौटता तो पृथ्वीपेण प्रथम के साथ कहीं न कहीं उसकी मुठभेड़ अवश्य होती और इस प्रतापी नरेश की विजय वार्ता को समुचित शब्दों में वर्णन करने से हरिपेण बाज़ न आता। परन्तु प्रयाग की प्रशस्ति में ऐसी महत्वपूर्ण घटना का उल्लेख न होने से यही प्रतीत होता है कि समुद्रगुप्त पच्छिम के मार्ग से लौटा ही नहीं। बल्कि वह जिस पूर्वी भाग से गया था उसी मार्ग से लौटा।

समुद्रगुप्त ने दक्षिणपथ के राजाओं को परास्त कर सीमांत नरेशों (प्रत्यंत नृप-तियों) को विजय करने की डानी। इस विजय-यात्रा में दो प्रकार के शासकों को उस गुप्त नरेश ने परास्त किया जिनका नामोल्लेख हरिपेण ने किया है। सीमांत राज्यों का विजय इन पराजित नरेशों में पाँच भिन्न भिन्न प्रदेशों के शासक वे जो नृपति शब्द से सम्बोधित किये गये हैं। इन राजाओं के अतिरिक्त नव राज्यों का नाम मिलता है जो गण राज्य के नाम से पुकारे जाते हैं। इन गण-राज्यों की शासन-प्रणाली उन पाँच राज्यों से भिन्न थी, इसी लिए इनके नाम के साथ नृपति शब्द का उल्लेख नहीं मिलता। अतएव इस यात्रा में समुद्र ने उत्तर तथा पूरव के राजाओं तथा पच्छिम के नव गण-राज्यों को अपने अधीन किया।

समुद्रगुप्त की नीति इन राजाओं के प्रति भिन्न थी। उसने अपने प्रबल शासन से उनको सब प्रकार का कर देने, आज्ञा मानने तथा प्रणाम करने के लिए बाधित किया। समुद्र से पराजित समस्त सीमांत-राजाओं के नाम नहीं मिलते, परन्तु इनके राज्यों की निम्न नामावली का उल्लेख प्रयाग की प्रशस्ति में मिलता है—

(१) समतट

सर्वप्रथम समुद्र ने पूरव के राज्यों पर आक्रमण किया जिसमें समतट का पहला नाम है। यह पूर्वी बंगाल के समुद्रतट का प्रदेश है। यह गंगा तथा ब्रह्मपुत्र की धाराओं के मध्यभाग में स्थित है। केमिह्ला के समीप कर्मान्त इसकी राजधानी थी^१।

(२) उचाफ

समतट के पश्चात् उचाफ का नाम आता है जिस पर समुद्र ने आक्रमण किया। इस राज्य की सीमा में उत्तरी बंगाल के बोगरा, दीनाजपुर तथा राजशाही के जिले सम्मि-

१. सर्वकर्तृदानआश्वर्यप्रणामगमनपरितोषितप्रचण्डरामनरय (प्रयाग की प्रशस्ति; गु० ले० नं० १)।

२. मट्टमाथी—आश्वातेन्द्रापी ६० ४।

लितं थे। इसका नाम समतट तथा कामरूप के बीच होने के कारण प्रतीत होता है कि ढाका और चटगांव के ज़िले से सीमित राज्य का नाम उवाक हो।

(३) कामरूप.

इसका आधुनिक नाम आसाम है। परन्तु प्राचीन काल में मागधोतिप राज्य का कामरूप एक भाग हो।

(४) नेपाल

यह राज्य आज भी इसी नाम से संयुक्त प्रांत तथा बिहार के उत्तर में स्थित है। सम्भवतः प्राचीन नेपाल इतना विस्तृत नहीं था। समुद्रगुप्त का समकालीन जयदेव प्रथम नेपाल का शासक था; परन्तु इसका नाम प्रशस्ति में उल्लिखित नहीं है। इसी राजा के समय से नेपाल में गुप्त-संवत् का प्रयोग प्रारम्भ हुआ।

(५) कर्तृपुर

समुद्रगुप्त से पराजित सबसे अंतिम उत्तर का राज्य कर्तृपुर है जिसके आक्रमण के पश्चात् समुद्र पच्छिम की ओर बढ़ा। इस राज्य का आधुनिक नाम फर्तारपुर है जो पंजाब के जालंधर ज़िले में स्थित है। नेपाल के पश्चात् समुद्र ने कर्तृपुर पर धावा किया अतएव सम्भवतः यह राज्य कमार्थ, गढ़वाल तथा रुहेलखण्ड में सीमित हो।

गुप्तवंशी इस पराक्रमी विजेता ने पूरव और उत्तर के राजाओं को परास्त कर अपनी दृष्टि पश्चिम की ओर फेरी। ये गण-राज्य बहुत प्राचीन काल से भारत के पश्चिमीय

प्रांतों में शासन करते थे। उन समस्त संघों का समुद्रगुप्त ने

गण-राज्य

समूल नाश कर दिया और उसी समय से भारत में संघ शासन का अभाव हो गया। समुद्र की नीति सब पर एक ही थी। उनसे कर लिया और वे उसकी अधीनता स्वीकार कर सीमा पर शासन करते रहे। प्रयाग की प्रशस्ति में इन नव संघों का नाम मिलता है—

(१) मालव

नव गण-राज्यों में मालव का नाम सर्वप्रथम मिलता है। मालव नाम की एक बहुत प्राचीन जाति थी जो उत्तर-पश्चिम में निवास करती थी। ईसा पूर्व तीसरी शताब्दी में ग्रीक लोगों ने मल्लोई (Mallor) के नाम से इसका उल्लेख किया है। सिकन्दर से भी मालव लोगों की मुठभेड़ हुई थी। कालान्तर में इन लोगों ने अपना निवास राजपूताने में स्थापित किया जहाँ पर शक राजा नहपान के जामाता उपवदात से मालवों का युद्ध हुआ था। इस जाति के निवास के कारण उस स्थान का नाम 'मालवा' हो गया। विक्रम संवत् से भी इनका सम्बन्ध बतलाया जाता है और इसी कारण विक्रम संवत् को मालव संवत् भी कहते हैं। समुद्रगुप्त के समय में यह जाति मध्यभारत में निवास करती थी। ई० तीसरी सदी के बहुत से सिक्के जगपुर

१. मन्दसौर प्रशस्ति में इसी संवत् में काल-गणना दी गई है—

मालवानां गणस्थित्या यात्रे शतचतुष्टये। गु० ले० नं० १८।

राज्य के नागर स्थान में मिले हैं जिन पर—मालवानां जयः मालवगणस्य जय लिखा मिलता है^१ ।

(२) अर्जुनायन

यह गण-नामावली की दूसरी जाति है जो समुद्र के हाथों परास्त हुए । बृहत् संहिता में इसका नाम यौधेय के साथ आता है तथा लेख में मालव और यौधेय के बीच में उल्लिखित है । इस आधार पर यह प्रकट होता है कि यह जाति मध्यभारत में मालवों तथा यौधेयों के निवासस्थान (पूर्वी पञ्जाब) के बीचोबीच निवास करती थी । इस जाति के बहुत से सिक्के भरतपुर व अलवर राज्य में मिले हैं जिन पर 'अर्जुनाय-
नानां जयः' लिखा है^२ ।

(३) यौधेय

यह जाति भारत के पश्चिमोत्तर प्रांत में बहुत प्राचीन काल से निवास करती थी । पाणिनि ने (ईसा पूर्व ५००) इस जाति को आयुधजीविन संघ में उल्लिखित किया है^३ । ई० स० १५० में महाक्षत्रप रुद्रदामन् ने क्षत्रियों में यौधेयों की उपाधि धारण करनेवाले यौधेयों को परास्त किया था^४ । भरतपुर राज्य में प्राप्त विजयगढ़ लेख में यौधेयों के 'महाराज महासेनापति' उपाधि धारण करनेवाले अधिपति का उल्लेख मिलता है । इन सब विवेचनों से ज्ञात होता है कि यौधेय एक बलशाली जाति समझी जाती थी जिसे समुद्रगुप्त द्वारा पराजित होना पड़ा । अनुमान किया जाता है कि पंजाब की बहावलपुर रियासत में रहनेवाली यादिया नामक जाति यौधेयों की आधुनिक वंशधर है तथा उस प्रदेश का यौधियावार नाम इन्हीं यौधेयों से निकला है । यौधेयों के छोटे-छोटे तोंवों के सिक्के मिलते हैं जिन पर 'यौधेयानां गणस्य जयः' या 'भगवतो स्वामिन ब्रह्मण यौधेयदेवस्य' लिखा रहता है^५ ।

(४) मद्रक

प्राचीन काल में मद्रकों का निवासस्थान उत्तर-पश्चिम में था । पाणिनि इसे आयुधजीविन संघ के नाम से पुकारते हैं^६ । केनम तथा रावी के बीच का भाग मद्र-देश के नाम से प्रसिद्ध था^७ । इससे प्रकट होता है कि समुद्रगुप्त ने पश्चिमोत्तर की ओर जाकर इस गण जाति को परास्त किया । इसके पश्चात् समुद्र ने पश्चिम की ओर बसनेवाली जातियों पर आक्रमण किया ।

१. जे० आर० ए० एस० १८६७ पृ० ८८३ ।

२. ६० म्यू० कै० पृ० १६१ ।

३. अष्टाध्यायी ५।३।११४

४. सर्वसत्रावष्टेत्वीरराज्यजानेत्सेकाविधेयानां (६० पृ० मा० ८० ४७) ।

५. वायन आफ ऐंशेट इंडिया प्लेट ६ ।

६. मद्रक्षत्रियोः कन् ।

७. आरक० सर्वे रिपोर्ट भा० २ पृ० १४ ।

(५) आभीर

आभीर जाति की सम्भवतः दो शाखाएँ थीं जो पंजाब तथा मध्यभारत में निवास करती थीं। विकन्दर से इनका युद्ध हुआ था जिनको ग्रीक ऐतिहासिकों ने सोड्राई (Sodrai) लिखा है। संस्कृत साहित्य में इनको शुद्र कहते हैं और पतञ्जलि ने भी महाभाष्य^१ में इनका वर्णन किया है। पञ्जाब की शाखा के अतिरिक्त आभीर लोग पश्चिमी राजपुताना और मध्यभारत में निवास करते थे। दूसरी शताब्दी में आभीर लोगों का प्रताप विशेष रूप से फैला था। इसी समय इन्होंने पश्चिमी भारत के शासक शक महाक्षत्रप को परास्त किया और आभीर ईश्वरसेन ने शासक का स्थान ग्रहण कर लिया था^२। आभीरों के निवासस्थान होने के कारण भोंसी तथा गिलख के मध्यभाग को आहिरेवाड़ा कहते हैं^३। समुद्रगुप्त ने इस बढ़ते हुए आभीरों के प्रवाद को रोकने के कारण ये उसके अधीन हो गये।

(६) गार्जुन

इस गण-राज्य के स्थान के विषय में अभी तक कुछ बातें शत नहीं हैं। इसका नाम मध्य भारत के संघ-राज्यों के साथ उल्लिखित है अतएव ये भी मध्य भारत में कहीं स्थित होंगे।

(७) सनकानीक

यह भी मध्यभारत का गण-राज्य था। समुद्रगुप्त के पुत्र चन्द्रगुप्त द्वितीय के उदयगिरि के लेख में सनकानीक महाराजा का वर्णन मिलता है कि सनकानीक शासक गुप्तों के अधीन थे^४। इससे प्रकट होता है कि समुद्रगुप्त के समय में ही सनकानीक शासक परास्त हुए जो सम्भवतः उदयगिरि प्रदेश (आधुनिक मिल्खा) के अधीन निवास करते थे।

के समय में गुप्तों के अधीन हो गया था^१। इस लेख के आधार पर ज्ञात होता है कि साँची के समीपवर्ती प्रदेश का नाम काक या काकनाड़ था। जायसवाल भिलसा से बीस मील उत्तर काकपुर नामक स्थान में काकों का निवासस्थान बतलाते हैं^२ जिसका नाम सम्भवतः काक जाति के रहने के कारण पड़ा हो।

(६) खर्षेरिक

इस गण-राज्य का नाम मध्यभारतीय संधो में उल्लिखित होने के कारण यह ज्ञात होता है कि इनका निवासस्थान मध्य प्रांत हो^३।

समुद्रगुप्त की विजय-यात्रा की दुदुभि समाप्त होने पर उसके दिग्विजय का प्रताप सुदूर देशों में फैल गया। उस विजेता की अतुल कीर्ति इस चरम सीमा को पहुँची कि विदेशी राज्यों को बाधित होकर उससे मित्रता की भीख माँगनी विदेश में प्रभाव पड़ी। इसी मैत्री के कारण उन पर गुप्त नरेश ने आक्रमण नहीं किया तथा उनका राज्य शांतिमय रहा। विदेशी राजाओं ने केवल मित्रता का दिललावा नहीं किया प्रत्युत उसे कितनी ही चीजों में दे दीं। इन नरेशों ने आत्मनिवेदन, अपनी कन्याओं की भेंट तथा अपने राज्य (विषय-भुक्ति) में शासन करने के लिए गहड़ की सुहर से सुदृढ़ अधिकार (Charter, परमान) माँगे^४। इन विदेशी राजाओं का नाम प्रयाग की प्रशस्ति में निम्न प्रकार से उल्लिखित है—‘दैवपुत्र शाहि शाहानुशाहि शकमुरुण्डैः सैहलकादिभिश्च’।

इसमें किन किन राजाओं का उल्लेख है, इस विषय में गहरा मतभेद है। कति-पय विद्वान् अनुमान करते हैं कि इस उल्लेख से पाँच राजाओं—(१) दैवपुत्र शाहि, (२) शाहानुशाहि, (३) शक, (४) मुरुण्ड तथा (५) सैहल का बोध होता है^५। दूसरे लोग चार राजाओं का उल्लेख मानते हैं। इन भिन्न-भिन्न मतों का कोई विशेष पार्यक्य न होने से यह मानना युक्तिसंगत है कि दैवपुत्र शाहि शाहानुशाहि की पदवी से एक ही नरेश का बोध होता है। इसी प्रकार शक, मुरुण्ड तथा सैहल का भी नाम उसी के साथ उल्लिखित है।

(१) दैवपुत्र शाहि शाहानुशाहि

यह एक पदवी है जो विदेशी राजा के लिए प्रयोग की गई है। पश्चिमोत्तर प्रांत में एक कुषाण नामक विदेशी जाति गुप्तों से पहले ही शासन करती थी। इन

१. गु० ले० नं० ५।

२. जे० बी० ओ० आर० पृ० २८।

३. इ० डि० वा० १६२५ पृ० २५८।

४. आत्मनिवेदनकन्यापयनदानगम्भट्कुरवविषयभुक्तिशासनयाचना—प्लीट—गु० ले० नं० १।

५. पलन—गुप्त वयन पृ० ७६।

पश्चिमोत्तर प्रान्त में निवास करती हो जहाँ से समुद्रगुप्त से उन लोगों ने मित्रता स्थापित की हो ।

(४) सैंहल

समुद्रगुप्त का प्रभाव सुदूर पश्चिमोत्तर प्रदेशों में तो फैला था ही, परन्तु इससे भी दूर दक्षिण भारत के समीपस्थ द्वीपों में भी उसकी कीर्ति ने अपना स्थान बनाया । प्रशस्ति में 'सर्वद्वीपवासिभिः' का उल्लेख है परन्तु उनमें केवल सैंहल का नाम ही मिलता है । इस सैंहल द्वीप से लङ्का का तात्पर्य है । इसका राजा मेघवर्ण गुप्त विजेता समुद्र का समकालीन था जिसका शासनकाल ई० स० ३५१—७६ तक माना गया है । इसी राजा मेघवर्ण ने समुद्र से मित्रता स्थापित की तथा उसके उपलब्ध में अपने दूत के साथ-साथ अमूल्य रत्न भी भेंट में भेजा । मेघवर्ण का विचार था कि बुद्धगया में बौद्ध यात्रियों के विश्राम के लिए एक मठ बनवाया जाय जिसकी आज्ञा उसने गुप्त सम्राट् समुद्रगुप्त से माँगी । समुद्र ने अपने सम्मान के बदले में उसे मठ निर्माण की आज्ञा दे दी; तदनुसार मेघवर्ण ने कला-कौशल से युक्त उस मठ में रत्नजटित बुद्ध की प्रतिमा स्थापित करवाई । सातवीं शताब्दी के चीनी बौद्ध यात्री ह्वेनसांग ने उस मठ का सुन्दर शब्दों में वर्णन किया है^१ । इस वर्णन से प्रकट होता है कि समुद्रगुप्त ने अन्य विदेशियों से अपनी मित्रता का निर्वाह किस सीमा तक किया । इस प्रकार गुप्त नरेश का प्रताप हिमालय से लेकर लङ्का आदि द्वीपों तक तथा पूरव से पश्चिम पर्यन्त विस्तृत था । क्यो न हो, उस समय इसको समता करनेवाला कौन पुरुष था या इसके सम्मुख भुजा उठानेवाला कोई भी वीर न था जिसके विषय में कुछ उल्लेख भी किया जा सके ।

सम्राट् समुद्रगुप्त की इतनी विशाल कीर्ति का विस्तार सम्भूत हुआ यह सन्देह होता है कि क्या सचमुच उसका साम्राज्य इतनी दूर तक विस्तृत था ? परन्तु ऐसी बात नहीं थी । समुद्रगुप्त ने आर्यावर्त, दक्षिणपथ, आटविक राज्य, राज्य-विस्तार प्रत्यन्त नृपति तथा और द्वीपों के नरेशों पर विजय प्राप्त किया; लेकिन समस्त विजित देशों को अपने अधिकार में नहीं किया । अतएव समस्त प्रदेश गुप्त साम्राज्य के अन्तर्गत नहीं थे । मित्र मित्र देशों में इसकी पृथक् पृथक् नीति थी । सुदूर देशों से समुद्र ने मैत्री स्थापित की । दक्षिण के सब शासक इसकी छत्रछाया में रहकर अपने-अपने राज्य पर शासन करते रहे । समुद्रगुप्त ने केवल आर्यावर्त तथा जङ्गलों के समस्त देशों को गुप्त-साम्राज्य में मिला लिया । इस प्रकार समुद्र का साम्राज्य उत्तरी भारत से मध्य प्रदेश तक विस्तृत था । समुद्रगुप्त ने देशवर्द्धन की नीति को ग्रहण नहीं किया । उसका दिग्विजय का मुख्य ध्येय अपनी विजयपताका फहराना था । इसी कारण समुद्र ने अधिक देशों को साम्राज्य में नहीं मिलाया ।

उपयुक्त वर्णन से स्पष्ट सिद्ध है कि समुद्रगुप्त ने हज़ारों कोसे की यात्रा की तथा भारत के कोने-कोने में अपनी विजय-ध्वन्तुभि बजाई । समस्त उत्तरापथ के राजाओं को

जीतकर समुद्रगुप्त ने दक्षिणपथ के राजाओं को परास्त किया। यह बिहार तथा उड़ीसा के वनमय प्रदेशों से होता हुआ मद्रास के काञ्चीवरम् नगर तक पहुँचा। भारत के पूर्वी तट पर महानदी तथा कृष्णा के बीच के देशों को पराजित अश्वमेध यज्ञ कर यह स्वदेश को लौट गया। अपनी इस महान् दिम्बिजय से ही यह वीर योद्धा संतुष्ट न हो सका। सीमान्त के राजाओं को भी उसने अपने यश में कर लिया। स्वतन्त्रता के परम पुजारी गणराज्यों ने भी इसके प्रबल प्रताप के आगे अपना मस्तक अवनत कर दिया। इसके अतिरिक्त इसने विदेशी राजाओं के भी दाँत खट्टे किये। पश्चिमोत्तर प्रदेश से आक्सस तक के प्रदेशों के शासक शाहानुशाहि उपाधिधारी राजाओं ने भी तथा सुदूर दक्षिण में स्थित लङ्का के राजा मेघवर्षा ने भी इसकी मैत्री की याचना की। इन राजाओं को राजाशा के पालन के साथ ही साथ अपनी कन्याओं को भी विवाह में देना पड़ा। इस महान् विजय से समुद्रगुप्त का प्रभाव समस्त भारत में छा गया। चतुर्दिक् में इसकी तूती बोलने लगी। समस्त राजागण नतमस्तक हो उसका नाम स्मरण करने लगे। मित्र-भिन्न दिशाओं में आरोपित विजय-वैजयन्तियों के द्वारा मानो इसका यश स्वर्गलोक में भी जाने का तथा उसे भी व्याप्त करने का प्रयत्न करने लगा। कदने का तात्पर्य यह है कि उस समय उसका यश अपनी पराकाष्ठा पर पहुँच गया था तथा उसके समान प्रतापी एवं पराक्रमी नरेश उस समय कोई दूसरा न था।

अपने महान् विजयरूपी यज्ञ के पूर्णाहुति-स्वरूप अथ समुद्रगुप्त ने अश्वमेध यज्ञ करने का निश्चय किया। प्राचीन काल में अश्वमेध यज्ञ का अनुष्ठान सार्वभौम प्रभुता का सूचक था। इस यज्ञ को वही नरेश कर सकता था जो सर्वश्रेष्ठ राजा समझा जाता था। अतः समुद्रगुप्त का इस काल में अश्वमेध यज्ञ करना सर्वथा उचित ही था। इस यज्ञ में दान देने के लिए समुद्रगुप्त ने सोने के सिक्के भी ढलवाये थे। उन सिक्कों पर एक ओर यज्ञस्तम्भ (यूप) में बँधे हुए घोड़े की मूर्ति है तथा दूसरी ओर हाथ में चँवर लिये समुद्रगुप्त की महारानी का चित्र अंकित है। इन सिक्कों पर 'अश्वमेधराजकमः' लिखा हुआ है। समुद्रगुप्त के वंशजों ने उसके लिए 'चिरोत्सन्नाश्वमेधाह्वतः' शब्द का प्रयोग किया है। इससे ज्ञात होता है कि चिरकाल से न होनेवाले अश्वमेध यज्ञ का उसने फिर से अनुष्ठान प्रारम्भ किया। उसने उस वैदिक प्रथा का पुनः प्रचलन किया जो काल की कुटिलता से चिरकाल से प्रायः बन्द हो गई थी। इस प्रकार से अश्वमेध यज्ञ का विधिवत् अनुष्ठान कर अपने प्रबल बाहुओं से उपार्जित एकाधिक्य का उसने यज्ञ विधान के द्वारा भी समर्पण कराया।

समुद्रगुप्त के समय के केवल तीन शिलालेख प्रयाग^१, एरण्य^२ (सागर जिला, मध्य-प्रदेश) तथा गया^३ इन तीन स्थानों में मिले हैं जिनमें केवल गया को प्रशस्ति में ही तिथि

१. का ० ३० ६० नं० १।

२. वही नं० २।

३. ए० ६० भा० १३।

नंद राजवंशों को इसने फिर से प्रतिष्ठापित किया। दक्षिणापथ के राजाओं के प्रति उसने अनुग्रह दिखलाया तथा उनके अपने वंश में करके पुनः मुक्त कर दिया। इन राजाओं को सदा ही इसने वैतसी वृत्ति का पाठ सिखलाया। प्रायः इसने दक्षिणापथ के राजाओं को परास्त करके उनकी लक्ष्मी को ही चुगया, उनकी पृथ्वी (राज्य) को नहीं लिया। मानो महाकवि कालिदास ने रघु के दिग्विजय के व्याज से इसी धर्म-विजयी नरेश के दिग्विजय का वर्णन किया हो—

प्रहीतप्रतिमुक्तस्य स धर्मविजयी नृपः।

श्रियं महेन्द्रनाथस्य, जहार न तु मेदिनीम् ॥ रघुवंश—सर्ग ४

इस प्रकार समुद्रगुप्त एक धर्मविजयी नरेश था। महमूद गज़नवी आदि पुरुषों की नाईं इसका कार्य प्रजा को लूटना खसोटना नहीं था बल्कि यह उनके विजित राष्ट्र को भी लौटा देता था। यह विजित राष्ट्रों से कर लेकर ही संतुष्ट हो जाता था— राजाओं को 'करदीकृत' करना ही इसका परम ध्येय था।

दूरवर्ती विदेशियों के साथ इसने मित्रता का व्यवहार स्थापित किया। विदेशियों ने भी इसकी विविध प्रकार की सेवा की तथा इसकी राजाज्ञा की भिज्ञा माँगी। उपयुक्त नीति के ही आधार पर इसने अपने साम्राज्य का सङ्गठन किया। इसने साम, दाम, दण्ड, भेद इन चारों नीतियों को व्यवहृत किया। उसकी नीति न तो अत्यन्त कठोर थी और न अत्यन्त मृदुल। उसकी बुद्धि अत्यन्त तीक्ष्ण थी परन्तु अकृन्तुदा न थी। प्रतापी होने पर भी उसका कर्म शान्त था। उसका उष्ण मन दूसरे को व्याकुल करनेवाला नहीं था*।

देश-काल के अनुसार उसने अपनी नीति का प्रयोग किया। श्मिय महोदय ने समुद्रगुप्त पर 'राज्यों के अपहरण करने का' अभियोग लगाया है। परन्तु उनकी धारणा नितांत निराधार है। हिन्दू नीतिशास्त्र के अनुसार समस्त राजाओं में वह सर्वोपरि बनना चाहता था परन्तु अन्य राज्यों का अपहरण कर उन्हें अपने छत्रछाया में रखना ही उसका प्रयोजन नहीं था। उसे राज्य की तृष्णा नहीं थी परन्तु भारत में साम्राज्य के प्रभुत्व को प्राप्त करने के यश का तथा अनुलनीय पराक्रम से उत्पन्न कीर्ति का वह लोभो था। प्रयागवाली प्रशस्ति में निम्नलिखित प्रकार की नीतियों का वर्णन मिलता है—

(१) राजप्रदण मोक्षानुग्रह = राजाओं को जीतकर, अनुग्रह से उनके पुनः राज्याधिकार देना। यह नीति दक्षिणापथ के राज्यों के प्रति व्यवहृत की गई थी।

(२) राजप्रसमोद्धारण = बलपूर्वक राज्यों को साम्राज्य में मिलाना। इसका प्रयोग आर्यावर्त के राजाओं प्रति हुआ था।

१. महाकवि माघ ने इसी बात का निम्नलिखित श्लोक में कितनी सुन्दर रीति में अभिव्यक्त किया है—

तीक्ष्णः शान्तोऽपि बुद्धिः, शान्तं कर्म रवभाजम् ।

नोपतापि मनः सोम्य, वागेक्य वाग्मिनः सतः ॥

ऊपर लिखा जा चुका है कि सम्राट् समुद्रगुप्त कितना शक्तिशाली तथा प्रभाव-
शाली राजा था। बहुधा देखा जाता है कि अनेक महाराजा सर्व-सम्पत्ति-सम्पन्न होने पर भी
अपने पारिवारिक जीवन से सुखी नहीं रहते हैं। उनका पारिवा-
पारिवारिक जीवन रिक जीवन कष्टमय रहता है तथा उनके कभी शान्ति नहीं मिलती।
कभी सन्तानहीन होने का कष्ट उन्हें सताता है तो कभी स्त्री का
तथा दुष्टा होने का दुःख उन्हें पीड़ित करता है। कभी भाई के द्वारा राज्य-पड्यन्त्र
की चिन्ता उन्हें लगी रहती है तो कभी भोजन में विष का सन्देह उनके हृदय
को सदा सशंकित बनाये रहता है। कौन नहीं जानता कि पुत्रहोन दिलीप
को दुःख से दग्ध गर्म आँसू पीने पड़े थे तथा अपनी सन्तान के कुपुत्र होने के कारण
शाहजहाँ को कारागार के भीतर नरक की यातना सहनी पड़ी थी। परन्तु ऐसी दुर्घटनाएँ
सम्राट् समुद्रगुप्त के जीवन में कभी नहीं हुईं। न तो उसे पुत्रों की कमी थी और न
सुपुत्रों का अभाव। उसके राज्य-वैभव से सम्पन्न गृह में अनेक पुत्र, पौत्र नित्य
श्रीद्धा किया करते थे तथा उसकी प्रतिनी कुलवधू उसे नित्य आनन्द देती थी।
परम की प्रशस्ति में समुद्रगुप्त के पारिवारिक जीवन के विषय में क्या ही
अब्धा लिखा है—

....स्य पौरुषपराक्रमदत्तशुल्का,

हस्त्यश्वरत्नधनधान्यसमृद्धियुक्ता ।

...गृहेषु सुदिता बहुपुत्र-पौत्र-

संक्रामणी कुलवधूः प्रतिनी निविष्टा ॥

जय समुद्रगुप्त के सुख का अनुमान किया जाता है तो ईर्ष्या सी उत्पन्न होने
लगती है। एकछत्र साम्राज्य, समस्त सामन्त राजाओं का स्वामित्व-स्वीकार, समस्त
भारत में यशःस्थापना, अश्वमेध-पराक्रम में प्रसिद्धि, दीनानाथों का शरणत्व, चारों ओर
प्रभाव, तिस पर भी घर में अनेक सुयोग्य पुत्र, पौत्र तथा प्रतिनी कुलवधू, इन सबका सुन्दर
संयोग। अब इससे अधिक क्या चाहिए था। अवश्य ही सुदृढ में प्रबल प्रतापी सम्राट्
चन्द्रगुप्त द्वितीय (विक्रमादित्य) जैसे सुयोग्य, सुशासक पुत्र को पाकर समुद्रगुप्त
अपने को कृतकृत्य समझता होगा। अपनी प्रतिनी कुलवधू का स्मरण तथा दर्शन
अवश्य ही उसे आनन्द-सागर में डुबो देता होगा।

राजनैतिक जीवन में प्रसिद्धि तथा पारिवारिक जीवन के आनन्द की कल्पना से
अवश्य समुद्रगुप्त का हृदय स्वर्गीय आनन्द से फूला न समाता होगा। चन्द्रगुप्त द्वितीय
जैसा जिसे पुत्ररत्न हो उसके भाग्य से देवता भी ईर्ष्या करते होंगे। समुद्रगुप्त
के परिवार में कोई भी व्यक्ति (भाई आदि) ऐसा न था जिसके कारण उसको कुछ
भी कष्ट हुआ हो। यदि उसके जीवन पर हम दृष्टिपात करते हैं तो हमें उसका जीवन
आदि से अन्त तक सुखमय ही मिलता है। वस्तुतः संसार के इतिहास में समुद्रगुप्त
के समान भाग्यशाली विले ही पुरुष मिलेंगे। अब अन्त में हम भी हरिषेणका
निम्नांकित श्लोक देकर इस पुनीत चरित्र को समाप्त करते हैं।

यस्य—

प्रदानभुजविक्रमप्रशमशास्त्रवाक्योदयै-

रूपय्युपरि संचयोच्छ्रितमनेकमार्गं यशः ।

पुनाति भुवनत्रयं पशुपतेर्जटान्तगुहा-

निरोधपरिमोक्षशीघ्रमिव पाण्डु गाङ्गं पथः ॥

गुप्त सम्राट् समुद्रगुप्त के पश्चात् इस विशाल गुप्त-साम्राज्य का कौन उत्तराधिकारी हुआ, इस विषय में विद्वानों में गहरा मतभेद है। गुप्त लेखों से ज्ञात होता है

रामगुप्त

कि समुद्रगुप्त का पुत्र चन्द्रगुप्त द्वितीय विक्रमादित्य अपने पिता के बाद राजसिंहासन पर बैठा। परन्तु आधुनिक काल में ऐतिहासिक पण्डितों ने गुप्तों के एक नये राजा को खोज निकाला है जिसे वे रामगुप्त के नाम से सम्बोधित करते हैं। उन विद्वानों का कथन है कि समुद्रगुप्त तथा द्वितीय चन्द्रगुप्त के मध्यकाल में रामगुप्त नामक एक गुप्त-नरेश ने अल्प समय तक शासन किया। रामगुप्त की ऐतिहासिक स्थिति के न माननेवाले विद्वानों का कथन है कि गुप्त-लेखों में इस राजा का उल्लेख नहीं मिलता और न इसी का कोई लेख मिला है। जितने साहित्यिक प्रमाण हैं वे छठीं शताब्दी के पूर्व के नहीं हैं। परन्तु ऐसे विवाद में कोई सार नहीं है। अनेक गम्भीर तथा प्रामाणिक साहित्यिक प्रमाणों के आधार पर इस नये राजा रामगुप्त की स्थिति मानने में तनिक बाधा नहीं प्रकट होती। इन साहित्यिक प्रमाणों की पुष्टि एक काच नामक सिक्के से होती है जो रामगुप्त का (काच का नहीं) सिक्का है। इस सन्निहित उपक्रम के बाद रामगुप्त की ऐतिहासिकता पर विचार किया जायगा।

रामगुप्त के आधारभूत प्रमाणों पर विचार करने से पूर्व इसके सन्निहित ऐतिहासिक विवरण से परिचित होना अधिक उचित है। उन प्रमाणों के अध्ययन से पता लगता

है कि गुप्त सम्राट् समुद्रगुप्त के बाद उसका पुत्र रामगुप्त (शर्म-गुप्त) राजसिंहासन पर बैठा। यह अत्यन्त भुजदिल तथा कमजोर

हृदय का मनुष्य था। उसके समकालीन शक राजा ने रामगुप्त पर आक्रमण किया। सन्धि के फल-स्वरूप इस गुप्त नरेश ने अपनी साखी पत्नी ध्रुवदेवी को शकों को समर्पित करने का वचन दिया था। इस सन्धि के बाद रामगुप्त के छोटे भाई चन्द्रगुप्त द्वितीय ने ध्रुवदेवी का वेप बनाकर शकों के समीप जाने का निश्चय किया। ऐसा करने में वह सफल हुआ तथा उसने शकपति को मार डाला। इस घटना के पश्चात् रामगुप्त—चन्द्रगुप्त या उसके प्रोत्साहक द्वारा—मार डाला गया। पति (रामगुप्त) की मृत्यु के उपरान्त महारानी ध्रुवदेवी ने अपने देवर (चन्द्रगुप्त द्वितीय) से विवाह कर लिया। रामगुप्त के बाद यही चन्द्रगुप्त राजसिंहासन पर बैठा। गुप्तों के इस नये राजा रामगुप्त की जीवन-सम्बन्धी इतनी ही घटनाओं का वर्णन मिलता है जिसका अनेक साहित्यिक ग्रंथकारों ने अपनी पुस्तकों में उल्लेख या उद्धरण किया है।

देवीचन्द्रगुप्तम् के उद्धरणों के पश्चात् दूसरा शक-रामगुप्त की लड़ाई का प्रमाण बाणकृत हर्षचरित (उ० ६) में पाया जाता है । इसके वर्णन से पता चलता है कि चन्द्रगुप्त ने भुवदेवी का स्वांग बनाकर शक राजा को मार डाला ।

हर्षचरित बाण सातवीं सदी के सम्राट् हर्षवर्धन के राजकवि थे । जो कुछ इन्होंने वर्णन किया है वह सब स्वयं दरबार में रहने के कारण से जानते होंगे । हर्षचरित में निम्नलिखित वर्णन मिलता है :—

अरिपुरे च परकलत्रं कामुकं कामिनीवैपगुप्तः चन्द्रगुप्तः शकपतिमशातयत् ।

बाणकृत हर्षचरित पर टीका करते हुए शंकराय ने उपरिलिखित बाण के उद्धरण पर भी ठीक उसी प्रकार की ऐतिहासिक बातों से पूर्ण टीका लिखी जो वार्ता बाण टीकाकार शंकराय ने लिखी है । शंकराय नवीं शताब्दी का टीकाकार है जिसने कामन्दक नीतिशार पर भी टीका लिखी । इस पुस्तक की रचना गुप्त काल में हुई थी । अतएव राजनीतिज्ञ टीकाकार उस समय की घटनाओं से सम्भवतः परिचित अवश्य होगा । बाण के बाद चौथा प्रमाणयुक्त विवरण शंकराय से ही मिलता है । इन्होंने टीका यों की है—

शकानामाचार्यः शकाधिपतिः चन्द्रगुप्तभ्रातृजायां भुवदेवीं प्रार्थयमानः चन्द्रगुप्तेन भुवदेवीवैपधारिणा स्त्रीवैपजनपरिवृतेन व्यापादितः ।

इन तीनों प्रमाणों के अतिरिक्त चौथा वर्णन राजशेखर-कृत काव्यमीमांसा में मिलता है । दसवीं शताब्दी के कन्नौज के शासक यशोवर्म के राजकवि राजशेखर ने यस्तुस्वरूप का उदाहरण देते हुए अपनी पुस्तक में एक श्लोक काव्यमीमांसा लिखा है जिससे रामगुप्त की जीवन-सम्बन्धी घटनाओं का पता लगता है । इसके वर्णन से शत होता है कि हिमालय पर्वत-माला में रामगुप्त तथा शको (खसाधिपति) में युद्ध हुआ । शर्मगुप्त ने भुव-स्वामिनी खस राजा को दे दी । वहाँ एक राजा का यश खियाँ गोतीं द्वारा वर्णन करती हैं—

दत्त्वा रुद्रगतिः खसाधिरतये देवी भुवस्वामिनीम्

यस्मात् खसिडतसाहसो निववृत्ते श्रीशर्मगुप्तो वृषः ।

तस्मिन्नेव हिमालये गुफगुहावेशतत्त्ववर्णत्किञ्चरे

गीयन्ते तव कार्तिकेयनगर स्त्रोष्णां गणैः कीर्तयः ॥

इन सब साहित्यिक प्रमाणों के साथ-साथ राजा भोज के शृंगारप्रकाश में कुछ उद्धरण मिलते हैं जो इन सब प्रमाणों को सबल बनाते हैं । शृंगारप्रकाश में देवी-चन्द्रगुप्तम् से ही उद्धृत वाक्य मिलते हैं । भोज ११वीं सदी के शृंगार-प्रकाश धार के राजा थे । राजा होते हुए भोज बहुत बड़े विद्वान् तथा अनेक ग्रंथों के रचयिता थे । इनके उद्धृत वाक्य से स्पष्ट शत होता है कि स्त्रीवैपधारी चन्द्रगुप्त ने शक राजा को मार डाला ।

स्त्रीवैपनिहृतः चन्द्रगुप्तः शत्रोः स्कन्धावारमलिपुरं शकपतिवधायामगत् ।

रानी का नाम ध्रुवदेवी था जिसके गर्भ से कुमारगुप्त तथा गोविन्दगुप्त का जन्म हुआ था। कुछ विद्वानों का मत है कि चन्द्रगुप्त द्वितीय ने अपनी भ्रातृजाया ध्रुवदेवी से, अपने भाई की मृत्यु के पश्चात्, विवाह किया था^१। गुप्तसम्राटों ने तत्कालीन बड़े बड़े राजवंशों में विवाह संबंध स्थापित कर मित्रता की थी। लिच्छवियों के साथ विवाह के समान ही चन्द्रगुप्त द्वितीय का नाग तथा वाकाटक राजाओं से वैवाहिक संबंध स्थापित करना कुछ कम राजनैतिक महत्त्व नहीं रखता। वास्तव में कुमारगुप्त तथा गोविन्दगुप्त जैसे पुत्ररत्न को पाकर चन्द्रगुप्त द्वितीय भी अपने को धन्य समझता होगा। इतना विशाल साम्राज्य, सूर्य सा तथा हुआ प्रताप, इतना राजकीय वैभव, इसके ऊपर घर में अपनी गृहिणी की मीठी वाणी तथा छोटे बच्चों की तोतली बोली अवश्य ही उसके मन को हर लेती होगी तथा आनन्द के सागर में उसे सदा के लिए निमग्न कर देती होगी।

चन्द्रगुप्त द्वितीय का वृत्तान्त जानने तथा काल-निर्धारण से पूर्व उसके उपलब्ध लेखों पर विचार करना अत्यन्त आवश्यक है। इन्हीं लेखों के आधार पर इस नरेश की मुख्य-मुख्य घटनाओं का वर्णन किया जायगा। अतः उपलब्ध लेख एवं उन लेखों में क्या वर्णित है तथा किसके द्वारा ये लेख उत्कीर्ण किये गये हैं, इन समस्त बातों पर विचार करना ऐतिहासिक महत्त्व से भ्राली नहीं है। चन्द्रगुप्त विक्रमादित्य के कुल छः लेख प्राप्त हैं^२ जिनमें से कुछ पर तिथि का उल्लेख है तथा किसी पर तिथि नहीं मिलती। इसलिए तिथि-क्रम के अनुसार उनका वर्णन किया जायगा।

(१) मथुरा का स्तम्भ-लेख

चन्द्रगुप्त द्वितीय का सबसे प्रथम लेख मथुरा के समीप एक स्थान से मिला है। यह लेख शिव-प्रतिमा के समीप स्तम्भ के निचले भाग में खुदा है। इस लेख की तिथि गु० स० ६११ ई० स० ३८०) है^३। इस लेख की तिथि के कारण चन्द्रगुप्त द्वितीय की शासन-अवधि निर्धारित करने में बहुत सरलता हुई है। इस लेख की खोज से पूर्व इस राजा की सबसे पहली तिथि गु० स० ८२ थी जो उदयगिरि गुहालेख से प्राप्त है। विद्वानों का अनुमान था कि द्वितीय चन्द्रगुप्त का शासन ई० स० ४०१ से प्रारम्भ हुआ। परन्तु इस लेख से उसकी तिथि बीस वर्ष पहले ई० स० ३८० ज्ञात हो गई। अतएव इस परिवर्तन के कारण मथुरा के लेख का स्थान महत्त्वपूर्ण है। इसके वर्णन से ज्ञात होता है कि उदितार्च्य ने इस स्तम्भ में उल्लिखित करिलेश्वर तथा उपमितेश्वर की प्रतिमा की स्थापना की थी। इस लेख में चन्द्रगुप्त द्वितीय तथा उसके पिता समुद्रगुप्त के लिए महाराज महाराजा राजाधिराज की पदवियाँ उल्लिखित हैं। गुप्त लेखों में महाराजाधिराज की पदवी से यह भिन्न है। बहुत सम्भव है कि मथुरा में स्थित होने के कारण इस पर पूर्ण शासक कुपायों का प्रभाव हो। महाराजा राजाधिराज की पदवियाँ कुपाय लेखों तथा सिक्कों में मिलती हैं।

१. इसका विस्तृत विवेचन 'समगुप्त' में हो चुका है।

२. का० ६० ई० स० ३ नं० ३, ४, ५, ६, ७ तथा नं० ३२।

३. प० ६० सा० २१ नं० १।

(२) उदयगिरि गुहा-लेख

चन्द्रगुप्त द्वितीय का द्वितीय लेख मध्य भारत में भिलसा के समीप उदयगिरि गुहा में उत्कीर्ण है। इसकी तिथि गु० स० ८२ (ई० स० ४११) है। इस गुहा-लेख में चन्द्रगुप्त द्वितीय के अधीनस्थ सनकानीक महाराजा का उल्लेख है।

(३) गढ़वा का शिलालेख

तीसरा लेख प्रयाग ज़िले में गढ़वा नामक स्थान से प्राप्त हुआ है। इसकी तिथि गु० स० ८८ (ई० स० ४०७) है। इस लेख में चन्द्रगुप्त द्वितीय की धार्मिक पदवी 'परम भागवत' का उल्लेख मिलता है तथा पाटलिपुत्र के किसी गृहस्थ द्वारा अपनी स्त्री के पुण्य-प्राप्ति के निमित्त दस दोनार दान में देने का वर्णन मिलता है।

(४) साँची का लेख

चन्द्रगुप्त द्वितीय का यह चतुर्थ तिथि-युक्त लेख है जिसमें गु० स० ६३ (ई० स० ४१२) का उल्लेख मिलता है। यह लेख मध्यभारत में साँची से प्राप्त हुआ है। इसमें वर्णन मिलता है कि चन्द्रगुप्त विक्रमादित्य के सेनापति अमुकादंब ने काकनाद-बोट नामक महाविहार में एक गाँव तथा पचीस दोनार दान में दिये थे। इसकी आय से पाँच भिक्षुओं को भोजन तथा रत्नगृह में दीपक जलाने का काम होता था। एक मुख्य बात यह है कि इस लेख में चन्द्रगुप्त के दूसरे नाम 'देवराज' का भी उल्लेख मिलता है।

(५) उदयगिरि का गुहालेख

चन्द्रगुप्त विक्रमादित्य के इस लेख में तिथि का उल्लेख नहीं मिलता। यह लेख भी भिलसा के समीपवर्ती उदयगिरि गुहा में उत्कीर्ण है। इस लेख से प्रकट होता है कि चन्द्रगुप्त द्वितीय अपने संधिविग्रहिक मंत्री वीरसेन के साथ जिस समय समस्त पृथ्वी जीतने के विचार से निकला था, उस समय वह भिलसा में ठहरा होगा। उस मंत्री ने शीघ्र होने के कारण एक शम्भुगृह का निर्माण किया था।

(६) मथुरा का शिलालेख

इस गुप्त लेख में भी तिथि नहीं मिलती। यह लेख मथुरा से प्राप्त हुआ है। यह खण्डित है परन्तु इसमें चन्द्रगुप्त द्वितीय तक गुप्त-वंशावली उल्लिखित है।

(७) मेहरौली का लोह-स्तम्भ लेख

चन्द्रगुप्त द्वितीय का सब से मुख्य लेख यहाँ है परन्तु इसमें तिथि का उल्लेख नहीं मिलता। इसके वर्णन से स्पष्ट ज्ञात होता है कि राजा चन्द्र ने सिन्धु नदी को पार कर बल्लभ तक आक्रमण किया था। इसमें गुप्त राजा का दिग्विजय सुन्दर शब्दों में वर्णित है। यह दिल्ली के समीप मेहरौली नामक ग्राम से प्राप्त हुआ था परन्तु आजकल कुतुबमीनार के समीप गढ़ा है।

सम्राट् समुद्रगुप्त के शिलालेखों में वहाँ भी तिथि का उल्लेख नहीं मिलता है परन्तु इसके ठीक विपरीत सम्राट् चन्द्रगुप्त द्वितीय के अनेक शिलालेखों में संवत् का

उल्लेख मिलता है। अतः इसके समय की घटनाओं का-इससे पूरा-पूरा पता चल जाता है। चन्द्रगुप्त विक्रमादित्य का सर्वप्रथम शिलालेख मथुरा में मिला है^१। उस स्तम्भ-

लेख में गुप्त संवत् ६१ (ई० सन् ३८०) का उल्लेख मिलता है। इससे पता चलता है कि इस काल से (ई० सन् ३८०)

पूर्व ही वह अवश्य सिंहासनारूढ़ हो गया होगा। इसका अन्तिम लेख भोपाल राज्य के साँची नामक स्थान में प्राप्त हुआ है जिसमें गुप्त संवत् ६३ (ई० सन् ४१२) का उल्लेख मिलता है। अतः इसी आधार पर चन्द्रगुप्त द्वितीय का शासनकाल ई० सन् ३८० से ४१२ ई० तक निश्चित रूप से निर्धारित किया गया है अर्थात् इसने लगभग ३२ वर्ष तक गुप्त-साम्राज्य पर शासन किया।

चन्द्रगुप्त की सबसे महत्त्वपूर्ण घटना पश्चिम तथा उत्तर के प्रदेशों का विजय है। इसमें सन्देह नहीं कि इसके प्रतापी पिता ने समस्त दक्षिणापथ के राजाओं को परास्त कर

उन्हें विनीत होने का पाठ पढ़ाया था। उनकी 'श्री' का हरण दिग्विजय

कर, उन्हें धीहृत बनाकर अपना सामन्त बनाया था। परन्तु ऐसे पराक्रमी राजा की तलवार की तीक्ष्णता से उत्तरी तथा पश्चिमी भारत के राजा परिचित नहीं हुए थे। उन्हें समुद्रगुप्त के कृपाण की कठोरता का परिचय नहीं मिला था। परन्तु चन्द्रगुप्त द्वितीय की—इस उदीयमान विक्रमादित्य की प्रखर किरणों से वे अछूते न बच सके तथा कुछ ही काल के बाद इसके प्रबल बाहुओं के यत्न का उन्हें श्रद्धाज्ञा मिल गया। चन्द्रगुप्त द्वितीय ने न केवल उत्तरी तथा पश्चिमी राजाओं को ही परास्त किया बल्कि उसकी विश्वविजयिनी बाहुओं ने बल्लभ तक साम्राज्य की सीमा को विस्तृत कर दिया तथा उस सुदूर प्रदेश में भी इसकी विजय-वैजयन्ती को स्थापित किया। इस प्रकार से चन्द्रगुप्त विक्रमादित्य ने मानों अपने सुयोग्य पिता के अवशिष्ट कार्य को पूरा किया। प्रयाग-वाली प्रशस्ति में बहुत सों जातियों का नाम उल्लिखित है जिनके राज्य को समुद्रगुप्त ने अपने विस्तृत साम्राज्य में नहीं मिलाया था। हरिप्रेष ने उस विजय-प्रशस्ति में शक-सुर्यवंश नामक जातियों के नाम का उल्लेख किया है जिन्होंने समुद्रगुप्त के प्रभाव को मान लिया था तथा उसके बढ़ते हुए प्रताप के सामने अपना सिर अवनत कर दिया था। ये शक जातियाँ पश्चिमी भारत में राज्य करती थीं तथा समुद्रगुप्त के समय में भी अपनी भीतरी स्वतन्त्रता बनाये हुए थीं। इन्हीं जातियों को चन्द्रगुप्त द्वितीय ने अपने प्रबल पराक्रम से पराजित किया तथा सदा के लिए इस पवित्र धर्मप्रधान भारतभूमि से इन्हें खदेड़ कर बाहर निकाल दिया। शक जाति के ऊपर चन्द्रगुप्त द्वितीय के इस विजय के महत्त्व को समझने के लिए यह नितान्त आवश्यक है कि इस शक जाति का थोड़ा सा इतिहास यहाँ दिया जाय।

शक जाति के इतिहास के निर्माण के लिए अनेक शिलालेखों तथा हज़ारों सिक्कों से हमें सहायता मिलती है। तो ये शक कौन थे, इसका थोड़ा सा परिचय यहाँ दिया जाता

ये शक लोग केवल भारत के बाहर से—मध्य एशिया से—आये थे। पहले ये वही ही साधारण स्थिति के थे। परन्तु धीरे धीरे इन्होंने अपने प्रबल याहुवल से अपने राज्य का विस्तार कर लिया। भारत के उत्तरी-पश्चिमी भाग तथा काठियावाड़ पर इन्होंने अधिकार कर लिया। ये हिन्दूधर्म, हिन्दू संस्कृति तथा सभ्यता के कट्टर विरोधी थे। इन्होंने अपने राज्य में घोर अत्याचार मचा रक्खा था। अत्याचार के मारे प्रजा का नाको-दम हो गया था। प्रजा के कष्ट-क्रन्दन तथा पीड़ितों के आर्तनाद से आकाश फटा जाता था। जहाँ भी ये गये वहाँ इन्होंने हिन्दूधर्म के नाश करने का केवल उद्योग ही नहीं किया बल्कि सब प्रकार से प्रजावर्ग को सताकर बड़ा कुहराम मचा दिया। मागवत तथा विष्णु पुराण में इन म्लेच्छ शकों के अत्याचार का निम्न प्रकार से वर्णन मिलता है,—ये अनियमित दैत्य लेते थे। प्रजा को असंख्य कष्ट देकर ये उन्हें खूब ही सताया करते थे। पुराणों में लिखा है—‘प्रजास्ते भक्षयिष्यन्ति म्लेच्छा राजन्यरूपिणः’।

वस्तुतः उपर्युक्त कथन अक्षरशः सत्य है। इन्होंने प्रजा का भक्षण करना ही अपना कर्तव्य समझे लिया था।

कहाँ तक कहा जाय, भारतीय स्त्रियों का सतीत्व भी सुरक्षित न रह सका तथा किसी पतिव्रता के पतिव्रत धर्म को नष्ट करना इनके बायें हाथ का खेल था। भारतीय स्त्रियों के सतीत्व की कीमत इन्होंने बहुत ही कम ओंकी थी। दुष्मुखों के बच्चे भी इनकी कठोर कृपा के शिकार होने से नहीं बचे। भारतीय इतिहास में अबलाओं तथा बालकों की नृशंस हत्या का कभी भी पता नहीं चलता परन्तु इन दुष्ट, नृशंस, अत्याचारी शकों के राज्य में यह रोज़मर्रा की बात हो गई थी। परम पुनीत गौ माता की हत्या भी एक साधारण बात हो गई थी। राग-द्वेष-रहित, वीतराग ब्राह्मण भी इनके अत्याचार से नहीं बच सके। इन्होंने ब्राह्मणों की स्त्रियों और पराये धन पर भी हाथ साफ किये। पुराणों ने इनके इसी घनघोर अत्याचार को लक्षित करके लिखा है—‘स्त्री-बाल-गो-द्विजप्राश्च, परदारधनाहताः।’

यह कथन वस्तुतः ठीक प्रतीत होता है। इनके दीर्घकाय, कृष्ण नेत्र तथा भयङ्कर मुखकृति को देखकर ही प्रजा के हृदय में आतङ्क छा जाता था। गोब्राह्मण-हिंसक इस जाति के प्रभाव से प्रजा सन्नत थी, हिन्दूधर्म धीरे धीरे क्षीण होता हुआ कराल काल के गाल में प्रवेश कर रहा था, हिन्दू सभ्यता तथा संस्कृति विलय के गर्भ में घुसी जाती थी, हिन्दू स्त्रियों के सतीत्व का मूल्य जब कुछ भी नहीं था तथा जब समस्त प्रजा अत्याचार से ढण्डी आई भर रही थी ऐसे ही अवसर पर प्रबल पराक्रमी सम्राट् विक्रमादित्य का उदय हुआ। इन्होंने अपनी शक्तिशाली भुजाओं के जोर से इन शकों को उसी प्रकार से मार भगाया जैसे प्रचण्ड सूर्य सूचीमेघ तम की राशि को मार भगाता है। इस वीर ने इन कुटिल शकों की उच्छृङ्खलता का नाश कर उन्हें विनीत होने का पाठ पढ़ाया। इस प्रकार शकों को अपने प्रताप से संतप्त कर, उनके मद को चूर्ण कर, उसे धूल में मिला इसने पीड़ित प्रजा को साँस लेने का अवसर दिया। इसने सर्वत्र शान्ति की स्थापना की तथा कुछ ही

समुद्रगुप्त ने प्रतिष्ठा की थी वह स्कन्दगुप्त तक स्थिर रह सकी। इस काल में जितने राजा हुए वे यड़े ही प्रतापशाली थे। उनके पराक्रम के आगे किसी शत्रु की दाल नहीं गल सकती थी तथा आक्रमण के विचार से ही उनकी हिम्मत टूट जाती थी। किसी शत्रु की इतनी हिम्मत नहीं थी जो उन पर चढ़ाई कर सके। अनेक शक आदि शत्रुओं ने सामना किया परन्तु उन्हें हार खानी पड़ी। स्कन्दगुप्त तक यह परम्परा कायम रही। परन्तु इसके बाद के राजाओं में इतना बल नहीं था कि वे शत्रुओं के आक्रमण को रोक सकते। वे निर्बल थे अतः शत्रुओं ने आक्रमण कर गुप्त-साम्राज्य को जीतना प्रारम्भ कर दिया। कहने का तात्पर्य यह कि स्कन्दगुप्त के समय से ही गुप्त-साम्राज्य की अवनति प्रारम्भ होती है। यही अन्तिम सम्राट् था जिसमें गुप्त-साम्राज्य को स्थिर रखने की क्षमता थी। अतः स्कन्दगुप्त का स्थान विशेष महत्त्व का है। अब अगले अध्यायों में गुप्तकाल के अवनति-काल के इतिहास का परिचय दिया जायगा।

७ वज्र

गुप्त साम्राज्य के अवनतिकाल में शासन करनेवालों में वज्र का नाम सबसे अंतिम स्थान ग्रहण करता है। यह बुधगुप्त का प्रपौत्र था जिसने सम्भवतः भानुगुप्त (बालादित्य) के बाद शासन किया। ह्वेनसांग के वर्णन से पता चलता है कि वज्र बालादित्य का पुत्र था। इसी से बुधगुप्त के वंश की समाप्ति होती है। वज्र ने किसके पश्चात् शासन का प्रबंध अपने हाथ में लिया तथा वह कब तक राज्य करता रहा, इस विषय में अभी तक कोई ऐतिहासिक प्रमाण उपलब्ध नहीं है। ह्वेनसांग के वर्णन से ही कुछ बातें ज्ञात होती हैं। डा० रायचौधरी का अनुमान है कि मालवा के राजा यशोधर्मा ने अपनी लौहिय की विजययात्रा में वज्र की मार डाला जिससे गुप्त नरेश बुधगुप्त के वंश का नाश हो गया^१।

इस प्रकार छठी शताब्दी के मध्यभाग से गुप्त वंश का सूर्य शनैः शनैः अस्ताचल की ओर द्रुतगति से बढ़ने लगा। इनका राज्य संकुचित होने लगा तथा सामंत धीरे धीरे स्वतन्त्र होने लगे। इस अवनति-काल में पुरगुप्त के वंशजों ने बहुत थोड़े समय तक शासन किया। बुधगुप्त के वंश में प्रायः तीन नरेशों—बुधगुप्त, वैन्वगुप्त व बालादित्य—के नाम विशेष उल्लेखनीय हैं। अंतिम राजा वज्र के विषय में इसके नाम के अतिरिक्त अधिक कुछ ज्ञात नहीं है। ह्वेनसांग के वर्णन से पता चलता है कि बुधगुप्त से लेकर वज्र तक सभी गुप्त राजाओं ने नालन्दा के बौद्ध महाविहार की वृद्धि की। अतएव इन सब की प्रवृत्ति बौद्ध धर्म की तरफ थी। वज्र के पश्चात् गुप्तों के बचे खुचे साम्राज्य का नामोनिशान तक न रहा। यों तो छोटे छोटे गुप्त राजा जहाँ तहाँ शताब्दियों तक शासन करते रहे।

गुप्त-साम्राज्य की अवनति का कारण

चौथी तथा पाँचवीं शताब्दियों में गुप्त सम्राट् समुद्रगुप्त और द्वितीय चन्द्रगुप्त विक्रमादित्य के सतत परिश्रम तथा कार्यकुशलता के कारण गुप्त-साम्राज्य उन्नति की चरम सीमा पर पहुँच गया था। इस उत्कर्ष के युग में गुप्तों की समता करनेवाला भारत में अन्य कोई सम्राट् न था। स्कन्दगुप्त इस स्वर्णयुग का अंतिम नरेश था, जिसका प्रखर प्रताप का सूर्य समस्त उत्तरी भारत पर चमक रहा था। विदेशी आततायी हूणों ने इसकी निर्बल समझ कर गुप्त-साम्राज्य पर आक्रमण किया, परन्तु उनको स्कन्दगुप्त ने पूर्ण रीति से परास्त किया। स्कन्दगुप्त अपनी शक्ति के कारण हूण-प्रवाह को रोक सका तथा उसने हिन्दू-संस्कृति की रक्षा की। ई० स० ४६७ (स्कन्दगुप्त की मृत्यु-तिथि) के उपरान्त गुप्त साम्राज्य की अवनति प्रारम्भ हो गई। इस अवनति-काल में भी बुधगुप्त व भानुगुप्त के नाम विशेष उल्लेखनीय हैं। परन्तु उनके समय में भी गुप्तों को वह गौरव नहीं प्राप्त था जो उत्कर्ष-काल में सुलभ था।

पाँचवीं सदी के मध्य (ई० स० ४६७) में गुप्तों के सुविस्तृत साम्राज्य की प्रभा क्षीण होने लगी। यहाँ तक कि गुप्त सम्राटों के वंशज अपने साम्राज्य को खो बैठे।

अवनति के कारण अंतिम समय में उनका राज्य मगध में सीमित रह गया। ऐसे बलहीन तथा अकर्मण्य राजाओं का नाश स्वाभाविक ही है। गुप्त नरेशों का यही परिणाम हुआ। गुप्त साम्राज्य की अवनति ही नहीं हुई परन्तु एक समय उसका अंत हो गया। प्रत्येक व्यक्ति को जानने की यह उत्कंठा होती है कि ऐसे विशाल साम्राज्य का अंत किन कारणों से हुआ। अतएव इन कारणों पर विचार करना आवश्यक प्रतीत होता है। गुप्त-साम्राज्य के अंत के प्रायः मुख्य पाँच कारण बतलाये जाते हैं—

(१) बाह्य-आक्रमण, (२) आंतरिक-दौर्बल्य, (३) पर-राष्ट्र नीति का त्याग, (४) प्राचीन संस्कृति का असंरक्षण तथा (५) सामंत और प्रतिनिधियों की स्वतंत्रता। इन कारणों का दृष्टक, श्रुतक विस्तारपूर्वक विचार करने का प्रयत्न किया जायगा। इनके अध्ययन से आगे का इतिहास समझने में सरलता होगी।

राजनीति का यह साधारण सिद्धान्त है कि शत्रु किसी शासक पर उसी समय आक्रमण करता है जब उसे बलहीन देखता है। शक्तिशाली राज्य पर चढ़ाई कर अपना ही

पराजय कौन मोल लेगा ? इस नीति के अनुसार बाहरी शत्रुओं का आक्रमण उस राज्य की निर्बलता का सूचक है।

ऊपर बतलाया गया है कि सर्व प्रथम ई० स० ४५५ के लगभग गुप्त-साम्राज्य के शत्रु हूणों

मागध गुप्त-काल

परिशिष्ट

मालव सरत्	शक काल	गुप्त तबत्
५२६	३६४	१५३
१०८८	६५३	७१२

गुप्त लेख के अतिरिक्त वैरावल लोग के अध्ययन से भी गु० स० तथा श० का० के अन्तर (२४१ वर्ष) पर प्रकाश पड़ता है । कर्नल टाड ने गुजरात के चालुक्य नरेश अश्वमेध के समय के लेख का वैरावल नामक स्थान से पता लगाया था^१ । इस लेख की विशेषता यह है कि इसमें चार सवत्तों में तिथि लिखी मिलती है । प्रशस्तिकार ने विक्रम १३२०,

चलभी ६४५, द्वित्री ६६२ तथा सिंह सवत् १५१ तिथियों का उल्लेख किया है^२ । दीनान महादुर पिलाई के गणनानुसार आपाठ बदी १२ रवि शक काल ११८६ तथा विक्रम १३२१ वर्ष पड़ता है^३ । लेखों में वर्ष तथा इस गणना में भिन्नता इसलिए होती है कि वैरावल के लेख में दक्षिण भारत की प्रणाली के अनुसार विक्रम १३२० तथा चलभी ६४५ कार्तिकादि में उल्लिखित है । अतएव—

विक्रम	शक	चलभी
१३२१ =	११८६ =	६४५
इसमें से ७६२ घटाने पर		
वि०	शक	चलभी
५२६ =	३६४ =	१५३
तथा इसमें से ३६ घटाने पर		
वि०	श०	चलभी
४८३	३५८	११७

आता है । इस गणना में चलभी ११७ तथा गुप्त नरेश कुमारगुप्त प्रथम की करमदयदा की प्रशस्ति की तिथि (गु० स० ११७) समता है^४ । अतः ज्ञात होता है कि चलभी तथा गुप्त सवत्त में कोई विभिन्नता नहीं है । इस वैरावल लेख की समता

श०	वि०	चलभी
११८६	१३२१	६४५
तथा उपर्युक्त तुलना में		
श०	मा० स०	चलभी (गु० स०)
३६४	५२६	१५३

२४१ वर्ष का ही अन्तर है, जो ऊपर बतलाया गया है ।

१ एन०म आफ राजस्थान भा० १ पृ० ७०५ ।

२. श्रीनृपविक्रम १३२० तथा श्रीमदलभी से० ६४५ तथा श्रीसिद्ध म० १५१ वर्ष आपाठ बदी १२ रवि (१० ए० भा० ११ पृ० २४२) ।

३ ६ दिवस कानालोजी डेबुल १० पृ० ६२ ।

४ ए० ए० भा० १० पृ० ७० ।

गैरा ताम्रपत्र अतिम लेख है जिससे शक काल तथा गुप्त संवत् के अन्तर (२४१) पर प्रकाश पड़ता है। इस लेख की तिथि चलभी संवत् ३३० मिलती है^१ जिसका उल्लेख निम्न प्रकार है—

स० ३०० ३० दि० मार्गशीर्ष शु० २

इस चलभी संवत् में २४१ जोड़ने में शक काल में परिवर्तन हो जाता है।

चलभी शक

३३० ५७१

ज्योतिष गणना के आधार पर शक ५७१ अधिक मार्गशीर्ष में पड़ेगा^२। अतएव

चलभी शक

३३० प्रचलित = ५७१ प्रचलित

के समान है। पूर्व तुलना इस तिथि का स्थान निश्चित हो जाता है।

श० मा० स० गु० (चलभी) स०

३६४^३ ५२६^३ १५३^३

५७१^३ ७०६ ३२०^३ ११

११८६^३ १३२१^३ ६४५^३

अतएव इन समस्त लेखों तथा अलबेरूनी के कथन के आधार पर यही निश्चित होता है कि गु० स० में २४१ जोड़ने पर श० का० बनता है। व्यतीत तथा प्रचलित में जोड़ने से त्रुटि व्यतीत तथा प्रचलित श० का० में परिवर्तन होता है।

फ्लोड का मत था कि गु० स० श० का० के २४१ वर्ष बाद नहीं परन्तु २४२ वर्ष पश्चात् प्रारम्भ हुआ^४। परन्तु ऊपर कथित विस्तृत विवेचन के सम्मुख फ्लोड महोदय का मत स्वीकार नहीं किया जा सकता। फ्लोड ने डा० कीलहार्न के कथन का समर्थन करते हुए यह भूल की कि दक्षिण भारत की तरह उत्तरी भाग में भी मालव संवत् का प्रारम्भ कार्तिक से हुआ^५ चैन से नहीं, इसका मान लिया। परन्तु यदि गुप्त लेखों का अध्ययन किया जाय तो स्पष्ट प्रकट हो जाता है कि मालव संवत् चैन से प्रारम्भ होता है^६। कुमारगुप्त द्वितीय के सारनाथ के लेख से पता चलता है कि गु० स० १५४ व्यतीत यानी गु० स० १५५ के ज्येष्ठ द्वितीया को यह मूर्ति

१. गु० ले० भूमिका पृ० ६३।

२. म डारकर कामेमेरेसन वाटुम पृ० २०६।

३. देखिए ऊपर का निधि।

४. गैरा ताम्रपत्र की तिथि।

५. वेरावन लेख की तिथि।

६. गु० ले० भूमिका पृ० ८४।

७. ६० प० भा० २० पृ० ३२, गु० ले० भूमिका पृ० ६६।

८. म डारकर कामेमेरेसन वाटुम पृ० २०७-८।

का नाम इतिहास में प्रसिद्ध नहीं है। वे साधारण सामंत के रूप में शासन करते थे। गुप्ता के तीसरे राजा चन्द्रगुप्त प्रथम ने अपने बाहुबल से राज्य का विस्तार किया तथा इसी ने सर्वप्रथम 'महाराजाधिराज' की पदवी धारण की। बहुत समय है कि सिंहासनारूढ़ होने पर इसने यह पदवी धारण की तथा उसी के उपलक्ष में अपने वंश के नाम के साथ गुप्त-संवत् की स्थापना की। इसकी पुष्टि गुप्त लेखों में उल्लिखित तिथियों से भी होती है। चन्द्रगुप्त प्रथम के पौत्र चन्द्रगुप्त विक्रमादित्य के लेखों में ८२,६३ की तिथियाँ मिलती हैं। इस आधार पर विद्वानों का अनुमान ठीक शत होता है कि चन्द्रगुप्त प्रथम ही प्रतापी शासक था और उसी के राज्यारोहण पर संवत् चला। दादा तथा पौत्र के बीच तीन पीढ़ियों में ६३ वर्ष का अन्तर युक्ति-संगत, मालूम पड़ता है। इस संवत् का प्रारम्भ ई० स० ३१६-२० से होता है। फ्लोट व एलन के मतानुसार गुप्त संवत् अन्य संवत्‌ों की भाँति राज्यवर्षों में गणना की परिपाटी से बराबर उसका प्रयोग होते रहने पर क्रम से प्रचलित हो गया; इससे अनुमान होता है कि चन्द्रगुप्त प्रथम के प्रचलित किये हुए राज्य-संवत् का प्रयोग उसके उत्तराधिकारी वंशधर करने लगे, जो आगे चलकर गुप्त संवत् के नाम से प्रथित हो गया। जो हो, परन्तु यह निःसंदेह है कि गुप्त संवत् या गुप्त-काल नामक संवत्‌र का प्रारम्भ ई० स० ३१६-२० से हुआ। इसी में समस्त गुप्त लेखों तथा समकालीन प्रशस्तियों की तिथियाँ दी गई हैं। यह संवत् लगभग ६०० वर्ष तक प्रचलित रहा और गुप्तवंश के नष्ट हो जाने पर काठियावाड़ में यलभी संवत् के नाम से प्रसिद्ध हुआ।





चन्द्रगुप्त द्वितीय का महरौली का लोहस्तम्भ



मितरी की राजमुद्रा (लखनऊ-संग्रहालय)

